

รายงานการประชุมสภาเทศบาลนครลำปาง
สมัยประชุมสามัญ สมัยที่ 1 ครั้งที่ 1 ประจำปี 2550
วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2550
ณ ห้องประชุมสภาเทศบาลนครลำปาง

รายนามผู้มาประชุม

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 1. นายประสิทธิ์ | ทรัพย์หิรัญ |
| 2. นางดวงนภา | ก้อนทอง |
| 3. นายจาตุรงค์ | พรหมศรี |
| 4. นายกิตติ | จิระสันติการ |
| 5. นายกำพล | ใจยา |
| 6. นายจรูญ | เตียงันตะ |
| 7. พ.ต.ท.ดิษฐ์ | พานิชย์ |
| 8. นายทวี | ทองใบ |
| 9. นายบุญช่วย | ตรียกูล |
| 10. นายบุญชู | เหลี่ยมแม่ |
| 11. นางปรานอม | พิริยะกิจ |
| 12. นายปณณสิน | มณีนันทน์ |
| 13. นายพนิชชา | ภัทรทวิวิช |
| 14. นายพิศลย์ | ตันศิริเจริญกุล |
| 15. นายยุทธศักดิ์ | ศรีทองสุข |
| 16. นางละมัย | บุญยง |
| 17. นางวารภรณ์ | วนชยางค์กุล |
| 18. จ.ส.อ.สมบูรณ์ | บรรจงจิตต์ |
| 19. นายสมบูรณ์ | คุรุภากรณ์ |
| 20. นางสุดารัตน์ | บุญมี |
| 21. นายสุทัศน์ | พุทธวงศ์ |
| 22. นางสาวอมลยา | เจนตวนิชย์ |
| 23. นายอำพล | คำศรีวรรณ |

รายนามผู้ไม่เข้าประชุม

- | | |
|-------------|----------------|
| 1. นางอวยพร | พรรัตน์พิทักษ์ |
|-------------|----------------|

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

| | |
|---------------------|------------------|
| 1. นายเกรียงศักดิ์ | วนชยางค์กุล |
| 2. นายกิตติภูมิ | นามวงศ์ |
| 3. นายสุรพล | ตันสุวรรณ |
| 4. นายสุวัฒน์ | ตรีมานะพันธุ์ |
| 5. พลตรีปัญญา | เทพวัลย์ |
| 6. นางสาวดวงเดือน | ไชยชนะ |
| 7. นางสาวนงเย็น | เหลืองหิรัญรัตน์ |
| 8. นางสาวภารดี | เสลานนท์ |
| 9. นางจันทร์สม | เสียงดี |
| 10. นางรัศมิ์ไข่มุก | พร้อมเพรียง |
| 11. นางอินทมาศ | สมพงษ์ |
| 12. นางระพีพันธ์ | พรมตัน |
| 13. นางสาวสิริพร | สุขมาก |
| 14. นางเอมอร | ณ ลำปาง |
| 15. นายบุญฤทธิ | บุญมี |
| 16. นายอรณพ | สิทธิวงศ์ |
| 17. นายสันติ | ไกรล้อมบุญ |
| 18. นายเสนีย์ | วิไลจิตต์ |
| 19. นายสมศักดิ์ | สืบสาย |

รายนามผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

| | |
|-----------------|--------------|
| 1. นายนิมิตร | จิวะสันติการ |
| 2. นายมนัส | วงษ์ชาญศรี |
| 3. นายกิตติพงศ์ | จิระเมธาธร |
| 4. นายนรเศรษฐ์ | จิวะสันติการ |
| 5. นายสมเกียรติ | อัญชนา |
| 6. นายจำเนียร | ทองกระสัน |
| 7. นายสุทิน | ศรวิจิตร |
| 8. นางวราภา | อัญชนา |
| 9. นางปรานอม | สายโกสม |
| 10. นางยุพิน | ตรังคธาร |
| 11. นางบานเย็น | แสงเจริญ |

- | | |
|----------------|------------|
| 12. นางพนิตดา | แก้วกูร |
| 13. นายพีระยศ | วิรัตน์เกษ |
| 14. นายประสงค์ | เรือนสอน |

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

นายจตุรงค์ พรหมศร เลขานุการสภาเทศบาลฯ กราบเรียนท่านประธานสภาเทศบาลนครลำปางที่เคารพ กระผม นายจตุรงค์ พรหมศร เลขานุการสภาเทศบาลนครลำปาง วันนี้เป็นการประชุมสภาเทศบาลนครลำปาง สมัยประชุมสามัญ สมัยที่ 1 ครั้งที่ 1 ประจำปี 2550 สมาชิกมาครบองค์ประชุมแล้ว และได้เวลาตามที่นัดหมาย กระผมขอเรียนเชิญท่านประธานสภาเทศบาล ได้ขึ้นทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุมสภาเทศบาลนครลำปาง สมัยประชุมสามัญ สมัยที่ 1 ครั้งที่ 1 ประจำปี 2550 ตามระเบียบวาระการประชุมในครั้งนี้ ขอเรียนเชิญครับ

นายประสิทธิ์ ทรัพย์หิรัญ ประธานสภาเทศบาลฯ สวัสดีครับ วันนี้เป็นการประชุมสภาเทศบาลนครลำปาง สมัยประชุมสามัญ สมัยที่ 1 ครั้งที่ 1 ประจำปี 2550 ในนามของสภาเทศบาลนครลำปาง ขอต้อนรับทุกท่าน พร้อมทั้งสื่อมวลชนทุกท่านที่ได้ให้เกียรติมาร่วมฟังการประชุม ในวันนี้ด้วยความยินดียิ่ง

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายประสิทธิ์ ทรัพย์หิรัญ ประธานสภาเทศบาลฯ ขอเชิญเลขานุการสภาเทศบาลฯ ครับ

นายจตุรงค์ พรหมศร เลขานุการสภาเทศบาลฯ กราบเรียนท่านประธานสภาเทศบาลและสมาชิกทุกท่าน กระผม นายจตุรงค์ พรหมศร เลขานุการสภาเทศบาลนครลำปาง ก่อนที่ท่านประธานในที่ประชุมจะดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม กระผมมีประกาศของสภาเทศบาลนครลำปาง และหนังสือสำนักงานเทศบาลนครลำปาง เพื่อเรียนแจ้งให้ที่ประชุมได้ทราบ ดังนี้

ประกาศสภาเทศบาลนครลำปาง

เรื่อง เรียกประชุมสภาเทศบาลนครลำปาง สมัยประชุมสามัญ สมัยที่ 1 ครั้งที่ 1 ประจำปี 2550

ตามประกาศสภาเทศบาลนครลำปาง ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2549 ได้กำหนดสมัยประชุมสามัญ สมัยที่ 1 ประจำปี 2550 มีกำหนด 30 วัน ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ ถึงวันที่ 2 มีนาคม 2550 นั้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 25 แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.2496 แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ 12 พ.ศ.2546 จึงให้เรียกประชุมสภาเทศบาลนครลำปาง สมัยประชุมสามัญ สมัยที่ 1 ครั้งที่ 1 ประจำปี 2550 ในวันพฤหัสบดีที่ 22 กุมภาพันธ์ 2550

ประกาศ ณ วันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2550
 (ลงชื่อ) ประสิทธิ์ ทรัพย์หิรัญ
 (นายประสิทธิ์ ทรัพย์หิรัญ)
 ประธานสภาเทศบาลนครลำปาง

และ หนังสือสำนักงานเทศบาลนครลำปาง ที่ ลป 52001/829 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2550
 เรื่อง มอบหมายให้รองนายกเทศมนตรีเป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน
 เรียน ประธานสภาเทศบาลนครลำปาง

ตามที่สภาเทศบาลนครลำปาง แจ้งกำหนดการประชุมสภาเทศบาลนครลำปาง
 สมัยประชุมสามัญ สมัยที่ 1 ครั้งที่ 1 ประจำปี 2550 ในวันพฤหัสบดีที่ 22 กุมภาพันธ์ 2550
 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุมสภาเทศบาลนครลำปาง ซึ่งการประชุมสภาเทศบาลนครลำปาง
 ดังกล่าว นายกเทศมนตรีจะตอบกระทู้ถามของสมาชิกสภาเทศบาล นั้น

เนื่องจากนายกเทศมนตรี จะต้องเข้าร่วมประชุมสัณนิบาตแห่งประเทศไทย
 ระหว่างวันที่ 22 – 24 กุมภาพันธ์ 2550 ณ จังหวัดเชียงราย จึงไม่สามารถเข้าร่วมประชุมตามวัน
 เวลา ดังกล่าวได้

ดังนั้น จึงได้มอบหมายให้รองนายกเทศมนตรีที่รับผิดชอบสำนักและกองที่
 เกี่ยวข้องกับกระทู้ถามของสมาชิกสภาเทศบาล เป็นผู้ตอบกระทู้ถามของสมาชิกสภาเทศบาล
 ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

1. นายเกรียงศักดิ์ วนชยางค์กุล รองนายกเทศมนตรีนครลำปาง
2. นายกิตติภูมิ นามวงศ์ รองนายกเทศมนตรีนครลำปาง
3. นายสุรพล ต้นสุวรรณ รองนายกเทศมนตรีนครลำปาง
4. นายสุวัฒน์ ตรีมานะพันธุ์ รองนายกเทศมนตรีนครลำปาง

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) นิมิตร จิวะสันติการ
 (นายนิมิตร จิวะสันติการ)
 นายกเทศมนตรีนครลำปาง

กระผมมีข้อเรื่องตามที่ได้เรียนแจ้งให้สมาชิกฯและผู้เข้าร่วมประชุมได้รับทราบดังรายละเอียดแจ้งแล้วนั้น
 จากนั้นกระผมขอเรียนท่านประธานฯ ได้ทำหน้าที่ เป็นประธานในที่ประชุมตามระเบียบวาระการประชุมใน
 ครั้งนี้ต่อไปครับ

**ระเบียบวาระที่ 2 เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภาเทศบาลนครลำปาง สมัยประชุมสามัญ
สมัยที่ 4 ครั้งที่ 1 ประจำปี 2549 วันที่ 25 ธันวาคม 2549**

นายประสิทธิ์ ทรัพย์หิรัญ ประธานสภาเทศบาลฯ จะมีสมาชิกท่านใดขอแก้ไขในรายงานการประชุมฯ ขอเชิญครับ เมื่อไม่มีสมาชิกท่านใดขอแก้ไข กระผมขอมติในที่ประชุม สมาชิกท่านใดเห็นชอบรับรองรายงานการประชุมสภาเทศบาลนครลำปาง สมัยประชุมสามัญ สมัยที่ 4 ครั้งที่ 1 ประจำปี 2549 เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2549 ได้โปรดยกมือขึ้นครับ มติเป็นเอกฉันท์ครับ

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ รับรองรายงานการประชุมสภาเทศบาลนครลำปาง สมัยประชุมสามัญ สมัยที่ 4 ครั้งที่ 1 ประจำปี 2549 เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2549

**ระเบียบวาระที่ 3 เรื่อง กำหนดจำนวนสมัยประชุมสามัญ ประจำปี 2550 ระยะเวลาและ
วันเริ่มต้นประชุม สมัยประชุมสามัญ ประจำปี 2550 และกำหนดระยะเวลา
และวันเริ่มต้นประชุม สมัยประชุมสามัญ สมัยที่ 1 ประจำปี 2551**

นายประสิทธิ์ ทรัพย์หิรัญ ประธานสภาเทศบาลฯ ขอเชิญท่านสมาชิกฯ ได้เสนอ
ขอเชิญ คุณสุดารัตน์ฯ ครับ

นางสุดารัตน์ บุญมี สมาชิกสภาเทศบาลฯ กราบเรียนท่านประธานสภาฯ ที่เคารพ
และสมาชิกสภาเทศบาลฯ ทุกท่าน ดิฉัน นางสาวสุดารัตน์ บุญมี สมาชิกสภาเทศบาลนครลำปาง
ขอเสนอการกำหนดจำนวนสมัยประชุมสามัญ ประจำปี 2550 ระยะเวลา และวันเริ่มต้นประชุม
สมัยประชุมสามัญ ประจำปี 2550 ของแต่ละสมัย ดังนี้

จำนวนสมัยประชุมสามัญ ประจำปี 2550 ขอเสนอกำหนดให้ จำนวน 4 สมัย โดย
สมัยประชุมสามัญ สมัยที่ 1 ประจำปี 2550 ที่ประชุมสภาฯแห่งนี้ได้กำหนดไว้แล้ว
เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2549 กับรายละเอียดแจ้งแล้วนั้น สำหรับสมัยประชุมสามัญ สมัยที่
2, 3 และ 4 ประจำปี 2550 กำหนดระยะเวลาประชุมสามัญ สมัยประชุมละ 30 วัน โดยกำหนด
ให้มีวันเริ่มต้นประชุมของแต่ละสมัยเป็นดังนี้

- สมัยประชุมสามัญ สมัยที่ 2 ประจำปี 2550 เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 - 30 พฤษภาคม 2550
- สมัยประชุมสามัญ สมัยที่ 3 ประจำปี 2550 เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 - 30 สิงหาคม 2550
- สมัยประชุมสามัญ สมัยที่ 4 ประจำปี 2550 เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 - 30 ธันวาคม 2550

สำหรับกรณีวันเริ่มสมัยประชุมสามัญ ประจำปี 2551 และระยะเวลาของสมัยประชุมสามัญ ประจำปี 2551
สมัยที่ 1 หรือสมัยแรก ดิฉันขอเสนอและกำหนดไว้ ดังนี้

- สมัยประชุมสามัญ สมัยที่ 1 หรือสมัยแรก ประจำปี 2551 กำหนดระยะเวลา 30 วัน
โดยกำหนดวันเริ่มต้นการประชุม ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2551 ถึงวันที่ 1 มีนาคม 2551

ขอบคุณค่ะ

นายประสิทธิ์ ทรัพย์หิรัญ ประธานสภาเทศบาลฯ ขอผู้รับรองครับ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกฯ ท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นอีกหรือไม่ เมื่อไม่มีสมาชิกฯ ท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่น ก็เป็นอันว่า การกำหนดสมัยประชุมสามัญ ประจำปี 2550 มีจำนวน 4 สมัย ซึ่งในวันนี้การประชุม ก็เป็นสมัยที่ 1 การประชุมสามัญ สมัยที่ 2 เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 – 30 พฤษภาคม 2550 สมัยประชุมสามัญ สมัยที่ 3 ประจำปี 2550 เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 – 30 สิงหาคม 2550 สมัยประชุมสามัญ สมัยที่ 4 ประจำปี 2550 เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 - 30 ธันวาคม 2550 และ สมัยประชุมสามัญ สมัยที่ 1 หรือสมัยแรก ประจำปี 2551 กำหนดระยะเวลา 30 วัน โดยกำหนดวันเริ่มต้นการประชุม ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2551 ถึงวันที่ 1 มีนาคม 2551

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ กำหนดจำนวนสมัยประชุมสามัญ ประจำปี 2550 มีจำนวน 4 สมัย ระยะเวลาและวันเริ่มต้นประชุม สมัยประชุมสามัญ ประจำปี 2550 และกำหนดระยะเวลา และวันเริ่มต้นประชุม สมัยประชุมสามัญ สมัยที่ 1 หรือสมัยแรก ประจำปี 2551 ดังนี้-

สมัยประชุมสามัญ ประจำปี 2550

สมัยประชุมสามัญ สมัยที่ 2 มีกำหนด 30 วัน เริ่มต้นตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม -30 พฤษภาคม 2550 เป็นต้นไป

สมัยประชุมสามัญ สมัยที่ 3 มีกำหนด 30 วัน เริ่มต้นตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม - 30 สิงหาคม 2550 เป็นต้นไป

สมัยประชุมสามัญ สมัยที่ 4 มีกำหนด 30 วัน เริ่มต้นตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม - 30 ธันวาคม 2550 เป็นต้นไป

สมัยประชุมสามัญ ประจำปี 2551

สมัยประชุมสามัญ สมัยที่ 1 มีกำหนด 30 วัน เริ่มต้นตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ - 2 มีนาคม 2551 เป็นต้นไป

ระเบียบวาระที่ 4 กระทู้ถาม

4.1 กระทู้ถาม เรื่อง เกี่ยวกับการดำเนินการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ การใช้พื้นที่ การเช่าที่ดิน ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ของ จ.ส.อ.สมบุญ บรมจงจิตต์ สมาชิกสภาเทศบาลนครลำปาง

นายประสิทธิ์ ทรัพย์หิรัญ ประธานสภาเทศบาลฯ เป็นกระทู้ถาม เรื่องเกี่ยวกับการดำเนินการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การใช้พื้นที่การเช่าที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทย ของ จ.ส.อ.สมบุญ บรมจงจิตต์ สมาชิกสภาเทศบาลฯ ขอเชิญ จ.ส.อ.สมบุญ บรมจงจิตต์ ครับ

จ.ส.อ.สมบุญ บรมจงจิตต์ สมาชิกสภาเทศบาลฯ กราบเรียนท่านประธานสภาฯ ที่เคารพ ท่านรองนายกฯ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ และผู้อำนวยการสำนักและกอง ทุกท่าน กระผม จ.ส.อ.สมบุญ บรมจงจิตต์ สมาชิกสภาเทศบาลนครลำปาง ขอตั้งกระทู้ถามต่อนายกเทศมนตรีหรือรองนายกเทศมนตรีนครลำปาง เรื่องเกี่ยวกับการดำเนินการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การใช้พื้นที่จากการเช่าที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทย โดยมีข้อความต่อไปนี้

ด้วยเมื่อสมัยประชุมสามัญ สมัยที่ 2 ครั้งที่ 1 ประจำปี 2549 เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2549 ที่ประชุมสภาเทศบาลนครลำปาง ได้มีมติให้ความเห็นชอบในญัตติ เรื่อง ขอรับความเห็นชอบในการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การใช้พื้นที่จากการเช่าที่ดินการรถไฟแห่งประเทศไทย ทั้งนี้ เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมนโยบายของผู้บริหารองค์กรแห่งนี้ รายละเอียดความแจ้งอยู่แล้วนั้น

การเช่าที่ดินแปลงดังกล่าว โดยเทศบาลนครลำปาง ในฐานะ ผู้เช่า กับการรถไฟแห่งประเทศไทย ในฐานะ ผู้ให้เช่า ซึ่งมีเนื้อที่ดินที่เช่า ประมาณ 2,821 ตารางเมตรเศษ ทั้งนี้ คู่สัญญาได้ตกลงทำการเช่าทรัพย์สินต่อกันมาตั้งแต่ประมาณปี 2544 โดยตกลงชำระค่าเช่าเป็นรายปี และต่อมาได้มีการตกลงต่อสัญญาเช่าทรัพย์สินดังกล่าวติดต่อกันเรื่อยมาจนถึงปัจจุบันนี้ ซึ่งเฉพาะระหว่างวันที่ 1 กันยายน 2547 ถึงวันที่ 31 สิงหาคม 2550 คู่สัญญาตกลงชำระค่าเช่าดังนี้

ปีที่ 1 เป็นเงินจำนวน 165,905 บาท

ปีที่ 2 เป็นเงินจำนวน 174,200 บาท

ปีที่ 3 ณ ปัจจุบันนี้ ผู้เช่าต้องชำระค่าเช่าให้กับผู้ให้เช่า เป็นเงินจำนวน 182,918 บาท และผู้เช่าได้ชำระค่าเช่าจำนวนดังกล่าวทุกจำนวนให้แก่ผู้ให้เช่า ได้รับไว้เป็นการครบถ้วนแล้วด้วย

แต่ในส่วนของผู้เช่า ปรากฏว่าจนถึงขณะนี้ทางคณะผู้บริหารเทศบาลนครลำปาง ยังมีได้มีการลงมือดำเนินการอย่างใดลงในที่ดินแปลงที่เช่าให้เป็นไปตามที่ได้ให้เหตุผล หรือคำมั่น ไว้ต่อสภาแห่งนี้ เพื่ออำนวยความสะดวกต่อประชาชนและท้องถิ่นหรือองค์กรแห่งนี้ ให้ได้รับประโยชน์อันควรได้รับตามที่คาดหมายไว้ในเวลาที่รวดเร็วพอควร หรือเกิดความคุ้มค่ากับการลงทุนหรือสมประโยชน์กับทุกฝ่ายแต่ประการใดไม่ โดยเฉพาะองค์กรนี้ ซึ่งมีหน้าที่ต้องชำระค่าเช่าเป็นรายปีติดต่อกันล่วงเลยมาเป็นระยะเวลากว่า 5 ปีเศษแล้ว อันเป็นการยังผลให้ทางฝ่ายผู้ให้เช่าได้รับประโยชน์แต่เพียงฝ่ายเดียวจากการได้รับชำระเงินค่าเช่าจนถึงปัจจุบันเป็นเงินเกือบ ๆ ล้านบาทแล้ว ส่วนประชาชนหรือท้องถิ่นหรือองค์กรนี้ในฐานะ ผู้เช่าและเจ้าของภาษี ซึ่งได้แบ่งสรรเงินภาษีนำไปชำระเป็นค่าเช่ารายปีตลอดมานั้น กลับไม่ได้ประโยชน์ต่างตอบแทนอันคุ้มค่าจากการดังกล่าว หรือเป็นไปอย่างเหมาะสมตามแนวนโยบายของคณะผู้บริหารหรืออัยการแห่งการบริหารจัดการอย่างเป็นรูปธรรมในเวลารวดเร็วอันสมควรแต่ประการใดเลย

ในการนี้และเพื่อการนี้ กระผม จ.ส.อ.สมบุญ บรรจงจิตต์ สมาชิกสภาเทศบาลนครลำปาง จึงใคร่ถือโอกาสนี้ใช้สิทธิขอตั้งกระทู้ถามต่อนายกเทศมนตรีหรือรองนายกเทศมนตรีนครลำปาง ผู้ซึ่งมีส่วนร่วมรับผิดชอบดูแลหรือมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องกับการเช่าที่ดินแปลงดังกล่าว ความว่า

1. ท่านยังมีความประสงค์ที่จะเช่าหรือใช้ประโยชน์จากการเช่าที่ดินแปลงดังกล่าวเพื่อให้เกิดความคุ้มค่ากับทุกฝ่ายอีกต่อไปหรือไม่ อย่างไร และ

2. หากท่านยังประสงค์ที่จะเช่าหรือใช้ประโยชน์จากการเช่าที่ดินแปลงดังกล่าวต่อไปแล้ว ท่านจะดำเนินการอย่างไรกับที่ดินแปลงที่เช่านี้ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและคุ้มค่ากับประชาชนหรือท้องถิ่นหรือองค์กร อย่างยั่งยืนและสมประโยชน์โดยถ้วนหน้ากันอย่างรวดเร็วที่สุด ได้เมื่อใดและประการสำคัญก็คือท่านจะมีวิธีการบริหารจัดการอย่างไร เพื่อป้องกันหรือบรรเทาให้ประชาชนต้องประสบกับความขาดทุนเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากไปกว่านี้

จึงเรียนเสนอกระทู้ถามนี้มายังท่านนายกเทศมนตรีทราบและพิจารณาตอบกระทู้ถามนี้เพื่อความกระจ่างชัดในประสิทธิภาพและประสิทธิผลเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวต่อสภาเทศบาลนครลำปางด้วย

นายประสิทธิ์ ทรัพย์หิรัญ ประธานสภาเทศบาลฯ กระทู้ถามของท่านสมาชิกฯ
ขอเชิญฝ่ายบริหารตอบกระทู้ถาม ขอเชิญท่านรองกิตติภูมิฯ ครับ

นายกิตติภูมิ นามวงศ์ รองนายกเทศมนตรีฯ กราบเรียนท่านประธานสภาฯ ท่านสมาชิกสภาเทศบาลนครลำปาง ผู้ทรงเกียรติ กระผม นายกิตติภูมิ นามวงศ์ รองนายกเทศมนตรีนครลำปาง ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากท่านนายกเทศมนตรี ให้มาตอบกระทู้ถามของท่านสมาชิกสภาเทศบาลผู้ทรงเกียรติ ซึ่งถือว่าเป็นผู้ที่ติดตามและให้ความสำคัญกับงบประมาณของเทศบาลนครลำปาง ซึ่งแต่ละเม็ดเงินให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อส่วนรวม ในประเด็นดังกล่าว เคยมีสมาชิกสภาเทศบาลในเขตเลือกตั้งที่ 3 ได้สอบถามและได้อภิปรายในสภาฯมาครั้งหนึ่งแล้วว่า ที่ดินของรถไฟที่เทศบาลนครลำปางได้เช่าและไม่ได้ดำเนินการอะไร ต้องขออธิบายพอสังเขปก่อนว่า วัตถุประสงค์เดิมของการเช่าที่ดินรถไฟดังกล่าวตามที่ท่านสมาชิกฯ ได้พูดเมื่อสักครู่ที่ว่า วัตถุประสงค์ที่แท้จริงเพื่อจัดเช่าใช้เป็นสถานที่จำหน่ายของที่ระลึกและสินค้าพื้นเมือง มีระยะเวลาเริ่มต้นตั้งแต่ปี 2544 ซึ่งดำเนินการมาเป็นระยะเวลาที่ยาวนาน พอปี 2548 หลังจากที่คณะผู้บริหารชุดปัจจุบันเข้ารับช่วงต่อสัญญาดังกล่าวก็ยังไม่ได้ถูกยกเลิกไป แต่วัตถุประสงค์ของการเช่าก็ยังเป็นวัตถุประสงค์เดิมก็คือการจำหน่ายของที่ระลึกและสินค้าพื้นเมือง ผมได้สอบถามจากเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในเรื่องนี้ที่ผ่านมา เทศบาลฯ ได้ใช้งบประมาณไปจำนวนหนึ่งสำหรับจัดตั้งเป็นซุ้มและแท่นจำหน่าย แต่หลังจากที่ปี 48 คณะผู้บริหารชุดปัจจุบันได้เข้ามาบริหาร ทั้งซุ้ม และแท่นจำหน่ายได้ถูกใช้ไปเป็นประโยชน์ในวัตถุประสงค์อื่นไปหมดแล้ว คงเหลืออยู่แต่พื้นที่ว่างเปล่า ในปี 49 ท่านนายกเทศมนตรีเห็นว่าที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ที่มีความสำคัญ และเป็นพื้นที่ที่เราน่าจะทำการเช่าต่อ และขอเปลี่ยนวัตถุประสงค์จากการจำหน่ายของที่ระลึกและสินค้าพื้นเมือง ให้เป็นสวนสาธารณะ โดยได้ทำหนังสือขอเปลี่ยนวัตถุประสงค์พร้อมทั้งได้ขออนุมัติสภาฯอันทรงเกียรติแห่งนี้เปลี่ยนวัตถุประสงค์และสภาฯแห่งนี้ได้อนุมัติให้เปลี่ยนวัตถุประสงค์ แต่หลังจากที่เราได้ทำหนังสือสอบถามไปยังการรถไฟแห่งประเทศไทย ปรากฏว่า ทางการรถไฟยังคงให้ใช้สัญญาฉบับเดิม คือใช้เป็นสถานที่จำหน่ายของที่ระลึกและสินค้าพื้นเมือง โดยยึดถือสัญญาฉบับเดิมเป็นระเบียบปฏิบัติ หลังจากนั้น ในช่วงระยะเวลาดังกล่าว หลังจากที่เราได้ทำหนังสือถึงการรถไฟซึ่งใช้เวลาพอสมควร ขณะนั้นมีแม่ค้าพ่อค้าจำหน่ายในสถานที่ดังกล่าวประมาณ 4 – 5 ราย และช่วงระยะเวลาว่างเลยไปจนถึงปัจจุบันมีแม่ค้าเพิ่มขึ้นจาก 4 – 5 ราย เป็น 30 ราย ท่านนายกเทศมนตรีก็บอกว่าถ้าเราจะปรับปรุงเป็นสวนสาธารณะคงจะไม่เหมาะสมเพราะสัญญาฉบับดังกล่าวได้ระบุไว้ชัดเจนว่าเป็นสัญญาปีต่อปี จะต้องลงทุนอีกมหาศาลที่จะทำลงไป และสัญญาอาจจะยกเลิกเมื่อไหร่ไม่รู้ เพราะสัญญาระหว่างเทศบาลกับการรถไฟเป็นสัญญาปีต่อปี ดังนั้นเพื่อไม่ให้กระทบต่อผู้ประกอบการค้าในพื้นที่ดังกล่าวประมาณ 30 ราย เราจัดสถานที่ดังกล่าวให้เป็นระเบียบเรียบร้อยได้หรือไม่ หากปล่อยไว้อย่างนั้น ความเป็นระเบียบเรียบร้อยไม่มี ประกอบกับสถานที่ดังกล่าวอยู่หน้าสถานีรถไฟ เมื่อแขกบ้านแขกเมืองเข้ามาเห็นความไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย ก็บ่งบอกถึงการบริหาร

จัดการของเรา เราม่าจะบริหารจัดการตรงนี้โดยการจัดระเบียบ หลังจากนั้น ท่านนายกเทศมนตรีได้มอบหมายให้สำนักการช่างออกแบบพื้นที่ดังกล่าวให้เหมาะสม รวมทั้งได้ไปรื้อรั้ว ก่อนที่จะอธิบายว่ารั้วรั้วเป็นอย่างไร พื้นที่ดังกล่าวมีสองแปลง แปลงหนึ่งเป็นแปลงที่เราเช่ามาจากการรถไฟ ซึ่งเป็นสถานที่โรงแรมรถไฟเก่า ช่างหน้าสถานที่ที่เราเช่าก็เป็นอีกสถานที่หนึ่งซึ่งอยู่ในความดูแลของการรถไฟ ฉะนั้นพื้นที่สองแปลงนี้ขณะนี้ก็มีผู้ประกอบการอยู่ประมาณ 30 ราย เราได้รื้อรั้วแล้วทางแม่ค้าบางท่านก็ยังไม่เห็นด้วยเพราะยังไม่รู้วัตถุประสงค์ที่แท้จริงของเรา เรื่องนี้ผมอธิบายเพียงคร่าว ๆ ให้ทราบ แล้วจะเข้าสู่คำถามของกระู้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผมได้เรียบเรียงไว้ว่าในกระู้นี้มีประเด็นที่ท่านสนใจ ในประเด็นที่ 1 ที่ถามว่า ท่านมีความประสงค์ที่จะเช่าหรือใช้ประโยชน์จากการเช่าที่ดินแปลงดังกล่าว เพื่อให้เกิดความคุ้มค่ากับทุกฝ่ายอีกต่อไปหรือไม่ อย่างไร ผมขออธิบายว่าในความเป็นจริงแล้ว พอบอกว่าเงินทุกบาททุกสตางค์ที่เราเสียไปกับการเช่าที่ดินดังกล่าวนี้คุ้มค่าหรือไม่ ผมคงตอบปฏิเสธท่าน ไม่ได้ว่าคุ้มค่าเพราะไม่คุ้มค่าครับ เพราะว่าหลังจากที่เราเช่ามา ยังไม่ได้ใช้ประโยชน์อะไรเลย และตอนนี้ไปเราจะเช่าอีกหรือไม่ ถ้าผมจะตอบว่าไม่เช่าก็ได้ แต่คงเป็นการปฏิเสธด้วยคำพูดที่ง่ายเกินไป สถานที่ดังกล่าวสมควรที่จะต้องเช่าต่อไป และที่เช่าต่อไปเพราะเหตุผลอะไรเป็นคำถามที่สองที่ท่านได้ถามเอาไว้ว่า เหตุผลที่เราต้องเช่าต่อไป เราย้อนกลับมาบอกว่าถ้าเราไม่เช่าสถานที่นี้ได้หรือไม่ ได้ครับ แต่ถ้าผู้ประกอบการมีมากขึ้น จาก 4 – 5 ราย ขึ้นเป็น 30 ราย ถึงแม้เรา ไม่เช่าที่แห่งนี้ แต่ความรับผิดชอบที่เรามีต่อผู้บริโภคในงานด้านสาธารณสุข เราก็จำเป็นต้องดูแลเรื่องของคุณภาพของอาหารในส่วนที่ 1 ในส่วนที่ 2 ก็คือความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมืองในพื้นที่ดังกล่าว เราจำเป็นต้องจัดให้เป็นสถานที่ให้เรียบร้อย เพื่อรองรับความสวยงามของอาคารการรถไฟซึ่งได้อนุรักษ์เอาไว้ รวมทั้งเราได้สร้างน้ำพุและพัฒนาที่ดังกล่าวเพื่อรองรับผู้คนที่เดินทางไปมา และใช้บริการกับสถานีรถไฟ ฉะนั้น สิ่งเหล่านี้เป็นเหตุผลที่เราจำเป็นต้องเช่าต่อ และในประเด็นที่ 3 ถ้าเช่าต่อแล้วท่านบอกว่าจะให้ดำเนินการอย่างไรในประเด็นที่ 3 ที่ผมจะตอบตามกระู้ คือเราจำเป็นต้องดำเนินการต่อ ในวันที่เสาร์ที่ 26 กุมภาพันธ์ 2550 เวลาบ่ายสองโมง ท่านนายกฯ ได้มอบหมายให้ผมเป็น ผู้เชิญผู้ประกอบการทั้ง 30 ท่าน รวมทั้งผู้ที่รับผิดชอบ รวมทั้งตัวแทนจากการรถไฟมาร่วมหารือเพื่อจัดระเบียบดังกล่าว มีความจำเป็นจะต้องจัดระเบียบดังกล่าวให้รั้วที่สุด ในวันที่ 26 ได้ข้อยุติอย่างไรเราต้องดำเนินการต่อเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับงบประมาณที่ได้เราเสียไปกับการเช่าที่ดินนี้ และหลังจากที่การประชุมเสร็จเรียบร้อยการดำเนินการการบริหารจัดการในที่ดังกล่าว เราก็จะจัดระเบียบให้กับแม่ค้า 30 ราย ให้เป็นระเบียบเรียบร้อย พร้อมทั้งเรื่องของการควบคุมทางด้านคุณภาพอาหารที่จะดำเนินการต่อ และสิ่งที่ท่านเป็นห่วงใน 5 ประเด็นที่ผมได้ตอบรวมทั้งหมดแล้วนี้ และหลังจากที่ผ่านในวันที่ 26 ไปแล้ว ผมก็ได้รับปากคร่าว ๆ กับท่านนายกเทศมนตรีไว้ว่า ถ้าไม่มีอะไรติดขัดไม่มีอะไรขัดขวางก่อนวันรถไฟ รถม่านี้ สถานที่ดังกล่าวก็จะเป็สถานที่ที่เราจัดระเบียบเรียบร้อยแล้ว ยกเว้นแต่ว่ามีเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นซึ่งไม่เหมาะสม และเป็นการขัดขวางโครงการนี้ ฉะนั้นท่านสมาชิกสภาเทศบาลเจ้าของกระู้ก็สบายใจได้ว่า งบประมาณหลังจากที่ได้บริหารจัดการตรงนี้แล้วได้แก้ไขปัญหาต่าง ๆ คงจะเป็นประโยชน์สูงสุดกับพี่น้องประชาชนในเขตเทศบาล และรายละเอียด

ต่าง ๆ หลังจากการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ท่านสามารถสอบถามกับกระผม ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบเรื่องนี้ โดยตรงได้ตลอดเวลาครับ หลังจากการประชุมในวันที่ 26 ไปแล้ว ขอขอบคุณครับ

นายประสิทธิ์ ทรัพย์หิรัญ ประธานสภาเทศบาลฯ ท่านเจ้าของกระทู้ จ.ส.อ.สมบูรณ์ บรรจงจิตต์ มีอะไรจะถาม ขอเชิญครับ

จ.ส.อ.สมบูรณ์ บรรจงจิตต์ สมาชิกสภาเทศบาลฯ กราบเรียนท่านประธานฯที่เคารพ กระผม ต้องขอขอบคุณท่านรองนายกฯ กิตติภูมิ นามวงศ์ ที่ได้กรุณาตอบกระทู้ถามของผมตามข้อ 1 และ ข้อ 2 แต่ผมเห็นว่าในการเข้าที่ผ่านมานี้เราเข้ามาหลายปี เสียงบประมาณไปเปล่า ๆ ควรจะนำงบประมาณที่เป็นค่าเช่าไปสร้างถนนได้เป็นสาย แต่ถ้าท่านรับว่าหากเข้าต่อไปท่านก็จะดำเนินการในที่ดินแปลงนี้และจะเริ่มประชุมวันที่ 26 กระผมก็จะขอติดตามดูผลงานต่อไปครับ ขอขอบคุณครับ

4.2 กระทู้ถาม เรื่อง ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าของระบบบำบัดน้ำเสีย ของ นายสมบูรณ์ คุรุภากรณ์ สมาชิกสภาเทศบาลนครลำปาง

นายประสิทธิ์ ทรัพย์หิรัญ ประธานสภาเทศบาลฯ ต่อไปเป็นกระทู้ถามที่ 2 กระทู้ถาม เรื่อง ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าของระบบบำบัดน้ำเสีย ของนายสมบูรณ์ คุรุภากรณ์ สมาชิกสภาเทศบาลนครลำปาง ขอเชิญครับ

นายสมบูรณ์ คุรุภากรณ์ สมาชิกสภาเทศบาลฯ กราบเรียนท่านประธานสภาเทศบาลนครลำปาง ข้าพเจ้า นายสมบูรณ์ คุรุภากรณ์ สมาชิกสภาเทศบาลนครลำปาง ขอตั้งกระทู้ถามต่อนายกเทศมนตรีนครลำปาง เรื่อง ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าของระบบบำบัดน้ำเสีย มีมูลค่าโครงการ 600 กว่าล้านบาท โดยดำเนินมา 1 ปีเศษแล้วนั้น ข้าพเจ้าได้เยี่ยมชมการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสียดังกล่าวแล้วได้รับทราบปัญหาหลายประการ ดังนี้

1. โครงสร้างของระบบใหญ่เกินกว่าการใช้งานจริง ปริมาณน้ำเสียเข้าระบบมีน้อย ทำให้เครื่องกลสำคัญ เช่น ปั๊มน้ำต้องใช้คน เปิด – ปิด แทนการตั้งค่าแบบอัตโนมัติ
2. การซ่อมแซมใช้งบประมาณสูง และวัสดุอุปกรณ์หาได้ยากในพื้นที่
3. ผู้ปฏิบัติงานที่มีความรู้ และเข้าใจในงาน มีจำกัด
4. น้ำในบ่อฝั่งเกิดสาหร่าย และเน่าเสียง่าย

ปัญหาเหล่านี้ เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นประจำ มีแนวโน้มพัฒนาเป็นปัญหาที่ใหญ่ขึ้นเรื่อย ๆ นอกจากนี้มูลค่างบประมาณด้านบำรุงรักษา ค่าจ้างพนักงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งค่าไฟฟ้าเดือนละนับแสนบาท รวมแล้วเป็นเงินนับสิบล้านบาทต่อปี ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามต่อนายกเทศมนตรี เพื่อทราบถึงการดำเนินโครงการบำบัดน้ำเสียในด้านของประสิทธิภาพและความคุ้มค่าของโครงการ เพื่อจะได้เป็นแนวทางในการบริหารโครงการต่อไป

นายประสิทธิ์ ทรัพย์หิรัญ ประธานสภาเทศบาลฯ เป็นกระทู้ถามของสมาชิกสภาเทศบาลนครลำปาง เรื่องประสิทธิภาพและความคุ้มค่าของระบบบำบัดน้ำเสีย ขอเชิญฝ่ายบริหารครับ ท่านรองนายกเกรียงศักดิ์ฯ ครับ

นายเกรียงศักดิ์ วนขยางค์กุล รองนายกเทศมนตรีฯ กราบเรียนท่านประธานสภาฯ และท่านสมาชิกผู้มีเกียรติทุกท่าน กระผม นายเกรียงศักดิ์ วนขยางค์กุล รองนายกเทศมนตรีฯ กระพุ่มถามเกี่ยวกับโครงการบำบัดน้ำเสีย ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกฯ ครบที่ไปดูท่านก็จะได้เห็นของจริง และคิดว่าท่านสมาชิกฯ หลาย ๆ ท่านคงยังไม่เคยได้ไป ความจริงน่าจะไปได้เห็นว่าคุ้มหรือไม่คุ้มค่า ก่อนอื่นผมใคร่ขอลำดับความเป็นมาของโครงการบำบัดน้ำเสียก่อน คือ เมื่อปี พ.ศ.2540 ทางเทศบาลได้ตั้งงบประมาณสำหรับศึกษาออกแบบเป็นเงินจากกระทรวงวิทยาศาสตร์ให้มาจ้างศึกษา ได้บริษัทที่มาศึกษาบำบัดน้ำเสีย โดยเขาตั้งเป้าไว้ว่าจะรับน้ำเสียบ่อบำบัดน้ำเสียทั้งที่เรามีที่อยู่ก่อนแล้วที่หลังวัดศรีก้าห่างจากแม่น้ำวังประมาณ 1 ก.ม. ที่แปลงนี้เทศบาลได้ซื้อและได้รับเงินอุดหนุนบางส่วนจากกระทรวงวิทยาศาสตร์ ซึ่งกระทรวงวิทยาศาสตร์เห็นชอบให้ซื้อที่ดินแปลงนี้ จากที่เขาศึกษาจะรับน้ำได้สูงสุดในระยะ 20 ปี คือปี พ.ศ.2540 จนถึงปี พ.ศ.2560 รับน้ำได้สูงสุดวันละ 24,000 คิว และเขาก็แบ่งงานไว้เป็น 2 ส่วน โดยน้ำเสียจะออกจากในเมืองไปทั้งสองฝั่งแม่น้ำ โดยเฉพาะฝั่งในเมืองน้ำเสียจะมีประมาณ 75 เปอร์เซ็นต์ของทั้งหมด ส่วนตำบลเวียงเหนือประมาณ 25 เปอร์เซ็นต์ เขาจะแบ่งระยะการควบคุมระบบน้ำเสียเป็น 2 ส่วน ส่วนที่ 1 นอกจากฝั่งในเมืองแล้ว จะเริ่มต้นจากวัดศรีก้าเป็นต้นมา บ่อบำบัดน้ำเสียซึ่งเรามีพื้นที่ประมาณ 209 ไร่ ระยะที่ 1 เป็นพื้นที่หลังวัดศรีก้า มาเรื่อย ๆ 1 ก.ม. ถึงแม่น้ำวัง และข้ามแม่น้ำวังมาถึงวัดศรีปงชัย และมาจนถึงสะพานเรียบแม่น้ำวังผ่านนาก่วมเหนือ นาก่วมใต้ และศรีบุญเรือง ตัดผ่านบ้านดงพัฒนา เป็นระยะที่ 1 ส่วนระยะที่ 2 ตั้งแต่สะพานบ้านดงพัฒนา เข้ามาในเมืองผ่านเขื่อนยางบนถนนเข้าถนนวังขวาบางส่วน เข้าถนนทิพย์ช้างบางส่วน ลงตลาดจีนและขึ้นไปเรื่อย ๆ จนถึงห้วยแม่กระต๊อบ ซึ่งส่วนที่ 1 คิดเป็นเปอร์เซ็นต์ทั้งหมดของน้ำเสียประมาณ 75 เปอร์เซ็นต์ มีท่อน้ำเสียที่ลงแม่น้ำวังประมาณ 32 ท่อ เป็นท่อระบายน้ำจากในเมืองลงไป สำหรับส่วนที่ 2 คือฝั่งตำบลเวียงเหนือ จะวางท่อระบบน้ำเสียตั้งแต่บ้านช่างแต้มเป็นต้นมา เรื่อยมาตามถนน บางส่วนก็ลงริมแม่น้ำ บางส่วนก็จะวิ่งผ่า กลางถนนมาถึงสะพานบ้านดง มีน้ำเสียประมาณ 25 เปอร์เซ็นต์ของทั้งหมด ในปี 44 ทั้งส่วนที่ 1 และ 2 ประมาณ 2,400 คิวต่อวัน งบประมาณในปี 44 เทศบาลได้ 600 กว่าล้านบาท มาดำเนินการในระยะที่ 1 ของส่วนที่ 1 คือบ่อบำบัดน้ำเสียที่หลังวัดศรีก้าเรื่อยมาจนถึงสะพานบ้านดงพัฒนา มึงบฯ แคนี่ก็ทำแค่นี้ เหตุที่ใช้งบฯ มากเพราะต้องทำสไลบกั้นแม่น้ำวัง กั้นตลิ่งพัง ท่อน้ำเสียจะอยู่บนถนน และค่าทำสะพานข้ามแม่น้ำด้วย เพื่อจะเอาท่อน้ำเสียแขวนไปกับสะพาน ฉะนั้น ในระยะที่ 1 ระยะทางประมาณ 4 ก.ม. แต่รับน้ำเพียง 25 เปอร์เซ็นต์ อันนี้คือปัญหา นอกจากนี้ทางผู้บริหารเทศบาลก็ไม่ได้นั่งนอนใจ ได้ทำเรื่องของบประมาณเพิ่มเติมจากส่วนกลางอีก 210 ล้านบาท เพื่อจะมาทำในระยะที่ 2 คือจากบ้านดงพัฒนาไปถึงห้วยแม่กระต๊อบให้ได้ เพื่อจะรับน้ำ 75 เปอร์เซ็นต์ให้ได้ และคาดว่าในปี 51 คงจะได้ และก็จะมาถึงกระพุ่มถามที่ว่าโครงสร้างของระบบบำบัดน้ำเสียใหญ่เกินกว่าใช้งานจริง ปริมาณน้ำเสียเข้าระบบน้อย ทำไมเครื่องจักรกลทำงานต้องใช้คนแทนระบบอัตโนมัติ ท่านคิดว่าบ่อบำบัดน้ำเสียโครงการที่ศรีก้า รับน้ำเสียได้สูงสุด 24,000 คิว ถ้าจะให้ระบบอัตโนมัติเดิน ต้องมีน้ำเสียอย่างน้อยประมาณ 17,000 – 18,000 คิว เขาวางแผนไว้ถึง 20 ปี จึงจะมีน้ำเสียมากขึ้นไปเรื่อย ๆ ถ้าจะให้ระบบอัตโนมัติเดินได้ผลที่สุด โดยคนไม่ต้องไปแตะต้องอะไร ประมาณ 17,000 – 18,000 คิวต่อวัน แต่ปัจจุบันน้ำที่เข้าบ่อของเราประมาณ

6,000 – 7,000 คิวต่อวัน ฉะนั้น จะเสียหายไปมหาศาล ถ้าใช้ระบบอัตโนมัติทั้งหมดเครื่องจะพัง จึงต้องใช้ระบบคนเข้าช่วยด้วย เพราะวันหนึ่งจะสูบประมาณ 3 ครั้ง ๆ ละประมาณ 1 ชั่วโมง จะสูบน้ำจากโรงสูบน้ำบ้านศรีปงชัยส่งไปที่บ่อบำบัดน้ำเสียศรีก้า ถ้าน้ำเสียมามาก ๆ บางครั้งก็อัตโนมัติ และบางครั้งก็ใช้คนกดเอาประมาณ 1 ชั่วโมง ท่านคิดว่า 7,000 คิวต่อวัน กับ 24,000 หรือ 17,000 – 18,000 คิว ก็ประมาณ 25 เปอร์เซ็นต์เท่านั้น ฉะนั้น น้ำที่เข้าระบบเราจริง ๆ ปัจจุบันเข้าเพียง 25 เปอร์เซ็นต์ ของแผนที่ตั้งไว้ ฉะนั้นท่านจะให้อัตโนมัติตลอดเวลาคงเป็นไปได้ ผมจึงต้องใช้คนเฝ้าเพื่อไม่ให้เครื่องมันพังสำหรับที่บอกว่าโครงสร้างของระบบใหญ่เกินกว่าการใช้งานจริง ผมยอมรับว่าจริง เขาต้องสร้างเผื่อไว้ ไม่ใช่สร้างเล็กไว้ก่อนให้เหมาะสมกับจำนวนน้ำเสีย 25 เปอร์เซ็นต์ และหากได้งบประมาณเพิ่มขึ้นมาอีก 50 เปอร์เซ็นต์ เพิ่มเข้าไปอีกเราต้องไปขุดบ่อใหม่อีกคงตายแน่ เขาต้องเผื่อไว้ก่อน ซึ่งก็มีปัญหาอีก ผมคิดว่าภายในอีก 5 ปี ระบบบำบัดน้ำเสียคงเดินด้วยระบบอัตโนมัติแน่นอนถ้าเราได้งบประมาณอีก 210 ล้านบาท สำหรับกระตุ้ถามคำถามที่ 2 ที่ถามว่าการซ่อมแซมใช้งบประมาณสูงและวัสดุอุปกรณ์หายาก เรื่องนี้ท่านต้องคิดก่อนว่าระบบบำบัดน้ำเสียของเทศบาลตั้งแต่ต้นเราพยายามให้ใช้ไฟฟ้าน้อยที่สุด โดยใช้ระบบจากที่สูงไหลไปหาที่ต่ำใช้ระบบปั๊มให้น้อยที่สุดเท่าที่จะน้อยได้ ถ้าหากในช่วงนั้นเรามีที่ดินอยู่ฝั่งนี้คงไม่มีปัญหา แทบจะต้องไม่ใช่ปั๊มน้ำเลย แต่เราต้องสูบจากบ่อข้างล่างขึ้นสะพานแขวนไปกับสะพานไปบ้านศรีก้า ซึ่งบ้านศรีก้าพื้นที่ดินสูงกว่าฝั่งทางนี้ และท่านบอกว่าซ่อมแซมใช้งบประมาณสูง เรื่องนี้ตั้งแต่เปิดมาได้ปีกว่าไม่ได้ใช้งบฯของเทศบาลซ่อมแซมเลย เป็นของบริษัทที่ก่อสร้างเขาทดลองระบบเขาจะต้องทดลองระบบของเราให้ได้ภายใน 1 ปี เขารับผิดชอบในการซ่อม 1 ปี เขาซ่อมตะแกรงดักขยะหนึ่งครั้ง และท่อเหล็กขนาด 80 ซม. รั่ว และตะแกรงดักขยะก็เป็นพื้นเฟือง เท่านั้นเองเขาก็เปลี่ยนให้ใหม่ เนื่องจากพื้นเฟืองวัสดุไม่แข็งแรง ก็ไม่ได้ใช้งบฯของเทศบาลเลย และอีกอย่างที่ท่านถามว่าวัสดุอุปกรณ์หายากนั้น มันไม่มีเทคนิคอะไรสักอย่าง เป็นปั๊มน้ำเลย ๆ เป็นไดโว่ จำนวน 3 ตัวเรียงกัน และใช้ทีละตัว เขาสำรองไว้ทั้งหมด 3 ตัว ไม่มีเทคนิคอะไรยิ่งบ่อน้ำก็ยิ่งไม่มีอะไร เป็นที่เก็บน้ำธรรมดา เพราะระบบบำบัดน้ำเสียของเราเป็นระบบบ่อผึ่ง น้ำจะไปผึ่งและเดินไปตามระบบจนกระทั่งไปถึงปลายทางน้ำก็จะใสและพอใสแล้วก็ปล่อยลงแม่น้ำวังได้ แต่ถ้าหากเราใช้ระบบเหมือนที่อื่น เช่น ใช้ระบบเป่าออกซิเจนเข้าไปนั่นแพงมากมหาศาล จะมีเทคนิคมากยุ่งยากมาก ของเราน้ำตั้งแต่ในท่อก็ไหลไปเรื่อย ๆ ไปรวมกันที่ศรีปงชัย และสูบจากศรีปงชัยไปศรีก้า ไม่มีอะไรยุ่งยาก ไม่มีเทคโนโลยี อุปกรณ์ไฟฟ้าก็ธรรมดา ๆ ตัวอัตโนมัติก็ธรรมดา ฉะนั้น อุปกรณ์หาไม่ยากมีขายในท้องตลาดในลำปาง สำหรับกระตุ้ถามข้อ 3 ผู้ปฏิบัติมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการมีจำกัด เรื่องนี้ผมคิดว่า ผู้ตั้งกระทู้คงได้ไปสอบถามคนงานบ้าง ไปเห็นคนงาน หัวหน้างาน ก็เป็นธรรมดา ข้าราชการก็บ่นไว้ก่อน เขามักจะบ่นตลอดเวลา ท่านอาจจะไปเห็นตอนที่เขากำลังสูบน้ำเพื่อล้างบ่อ เพื่อเอาเศษวัชพืชอะไรออก ท่านคงจะเห็นตอนนั้น มีคนงานไม่กี่คน แต่ช่วงที่ว่างทำไมเขาไม่คิด เขาไม่ได้ทำอะไรเลยนั่งมองแต่น้ำ ฉะนั้นท่านอย่าไปเชื่อเขา นะครับ คนของเรามีพร้อมครับ มีทุกอย่างพร้อม โดยเฉพาะสำนักการช่างช่วยได้ ถ้าหากต้องการคนไปช่วยบ่อบำบัดน้ำเสีย ขอกำลังคนจากทางโยธา ทางโยธาที่จะส่งคนไปช่วยส่งเครื่องจักรเข้าไปช่วย ฉะนั้นไม่มีปัญหาเรื่องคน และสำหรับที่ท่านบอกว่ามีจำกัดก็อย่างที่ผมบอกวัน ๆ

หนึ่งบางที่ไม่มีอะไรทำขั้วเรือเล่น เพื่อปั่นน้ำ ฉะนั้นไม่ต้องห่วงเรื่องนี้ และสำหรับความรู้ความเข้าใจ เรามีการส่งคนของเราไปอบรมทุกครั้งครับ ถ้ากระทรวงวิทยาศาสตร์ส่งเรื่องเข้ามา ศพ.ส่งเรื่องเข้ามาบอก มีการอบรมเรื่องระบบน้ำเสียที่ไหนเราจะส่งคนของเราไปอบรมตลอด และอีกอย่างหนึ่งคนงานฝึกวันเดียวก็เป็นเพราะไม่มีเทคโนโลยีอะไรสักอย่าง จะยากก็เรื่องทดสอบน้ำ ซึ่งเราก็ได้รับความช่วยเหลือจากสิ่งแวดล้อมภาค 2 จังหวัดลำปาง ฉะนั้นปัญหาเรื่องความรู้ความเข้าใจไม่มีปัญหาเลย ส่วนกระทู้ข้อ 4 น้ำในบ่อฝั่งเกิดสาหร่ายเน่าเสีย เป็นธรรมชาติมันต้องเกิด ถ้าไม่เกิด คือน้ำไม่เสีย เราเอาน้ำเสียมาบำบัด หากน้ำไม่เน่าเสียเราจะเอามาบำบัดทำไมเราก็ปล่อยลงแม่น้ำวัง นี่เพราะเป็นน้ำเน่าเสียเราจึงนำมาบำบัด เอามาอยู่ในบ่อของเราเอามาบำบัดมันจะต้องเกิดสาหร่ายแน่นอน การเกิดสาหร่ายเป็นระบบของมันเอง สาหร่ายจะทำให้เกิดออกซิเจนขึ้นมา และไปเลี้ยงจุลินทรีย์ที่อยู่ในบ่อ และที่ท่านไปเห็นไปพบในช่วงนี้เป็นช่วงหน้าแล้งปริมาณน้ำเข้าน้อย 6,000 – 7,000 คิว ต่อวัน หากน้ำนิ่งในบ่อนานเกินไปทำให้เกิดสาหร่ายเน่าเสีย ปกติ 5-6 วัน ก็ปล่อยออกได้แล้ว เมื่อสาหร่ายเกิดตายขึ้นมา ก็จะหนาขึ้น ๆ เรื่อย ๆ จะเกิดช่วงหน้าแล้ง และเราก็ได้ไปศึกษาวิธีการจากผู้เชี่ยวชาญจากที่อื่น เขาก็บอกว่ามีวิธีแก้โดยการเอาน้ำฉีดพ่นขึ้นไปเป็นฝอย จะเกิดเฉพาะบ่อ 1 บ่อ 2 สำหรับ บ่อ 3 บ่อ 4 ไม่มีปัญหาอะไร บ่อ 1 น้ำสกปรกจะเข้าไปช่วงแรกตะกอนจะเกิดมากกว่าบ่ออื่น เราก็จะพ่นน้ำขึ้นไปเพื่อให้เป็นฝอยตกลงมาถูกสาหร่าย สาหร่ายก็จะจมเป็นตะกอนอยู่ใต้น้ำ และวิธีที่ 2 เขาแนะนำให้ใช้เรือเล็ก ๆ ไล่วิ่งตามบ่อ 1 บ่อ 2 เพื่อให้สาหร่ายที่ตายแล้วตกตะกอนลงไป น้ำก็จะใสขึ้น และอีกวิธีหนึ่งคือใช้เรือตัดสาหร่าย ประมาณอาทิตย์ละครั้ง และเรื่องเหม็นก็ต้องมีบ้างเพราะเป็นน้ำเน่า และอีกวิธีหนึ่งที่ใช้อยู่ คือสูบน้ำจากแม่น้ำวังเข้าไปเพิ่มปริมาณให้มากขึ้น เพื่อให้เจือจางลงน้ำก็จะดีขึ้น ทั้ง 4 วิธีนี้เราใช้อยู่ทุกวัน ซึ่งไม่ได้เปลืองแรงงาน ไม่ได้เสียค่าใช้จ่ายอะไรมาก และเป็นวิธีการที่เขาแนะนำมาด้วย มีอีกวิธีหนึ่งคือใช้สารเคมี เป็นวิธีที่เราไม่เห็นด้วย เพราะทุกวันนี้บ่อบำบัดน้ำเสียมีปลาเต็มไปหมด จนกระทั่งไม่รู้จะเอาออกอย่างไร ฉะนั้นน้ำก็เสียไม่จริง ถ้าเสียจริงปลาคงตายไปแล้ว ท่านไปดูได้ปลาเต็มไปหมด ผมได้ไปปรึกษากับประมงจังหวัดให้ช่วยนำปลาออกไปบ้าง เขาก็ไม่รู้จะทำอย่างไรเหมือนกัน เคยมาช่วยครั้งหนึ่งเขาบอกว่ายอมแพ้เพราะปลามากจริง ๆ ตามกระทู้ถามข้อ 4 สาหร่ายเน่าเสียยอมรับว่ามีจริง แต่ก็ได้แก้ไขไป สำหรับในช่วงฤดูฝนท่านจะไม่ได้เห็นสาหร่ายเลย เพราะระบบน้ำเข้ามามาก เป็นน้ำที่เจือจางมาแล้วมีน้ำฝนปนมาด้วย น้ำจะสวยทุกบ่อ ทั้งหมดนี้ส่วนช่างสุขาภิบาล เป็นผู้รับผิดชอบและตามที่ท่านบอกว่ามีค่าบำรุงรักษา ค่าจ้างพนักงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งค่าไฟฟ้านับแสนบาทจริงครับ ปัจจุบันค่าไฟฟ้าประมาณเดือนละ 60,000 – 70,000 บาท ถ้าอนาคตจะยิ่งกว่านี้อีกถ้าระบบเดินได้เป็นระบบอัตโนมัติจะแพงมากกว่านี้อีก และตามที่บอกว่าเดือนนับแสนแต่ท่านคุณอย่างไรไม่ทราบ ปีละก็ประมาณล้านกว่าบาท แต่ท่านบอกว่าสิบล้านบาทต่อปี ความจริงประมาณล้านสองเท่านั้นเอง เดือนประมาณแสนผมได้ทุกอย่างแม้กระทั่งคนงานสวน 2 คน ท่านไปดูได้เหมือนสวนสาธารณะเลย ด้านหน้าเข้าไปตอนนี้กำลังจะปรับปรุงใหม่ต่อเข้าไปอีกข้างในเพื่อให้ได้ชุมชนในละแวกนั้นมาใช้พื้นที่นี้ด้วย ซึ่งมีพื้นที่เหลือประมาณ 50 ไร่ พื้นที่ว่างเปล่า เขาขอสนามกีฬาขออะไร ชุมชนรอบบริเวณนั้น เราจะไปทำให้โดยไม่ใช้งบประมาณ ใช้เฉพาะงบของส่วนช่างสุขาภิบาล รถแทรกเตอร์ และอื่น ๆ ของเรา จะให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมด้วย และอีกเรื่องหนึ่งที่ท่านถาม

ว่าคุ้มค่าหรือไม่ ผมว่าปัจจุบันนี้ไม่คุ้มค่าหรือครับ แต่อนาคตคุ้มค่าแน่นอน ที่ผมพูดว่าคุ้มค่าแน่นอน เพราะอะไรครับ ถ้าท่านสามารถทำระบบบำบัดน้ำเสีย หมายความว่าท่อรวบรวมน้ำเสียครบทุกจุดแล้ว ท่านสามารถตั้งเทศบาลญัตติเก็บเงินค่าบำบัดน้ำเสียเหมือนเก็บเงินขยะได้เลย ในประเทศไทยมีตัวอย่างเพียง แห่งเดียว คือพัทยา เขาคุ้มค่าเหมือนเก็บค่าขยะนี้แหละเป็นค่าใช้จ่ายเรื่องบำบัดน้ำเสีย ครับผมขอชี้แจง เท่านั้นครับ ขอขอบคุณครับ

นายประสิทธิ์ หรรษ์หิรัญ ประธานสภาเทศบาลฯ เจ้าของกระทุ้ง คุณสมบูรณ์ คุณภากรณ์ มีอะไรเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

นายสมบูรณ์ คุณภากรณ์ สมาชิกสภาเทศบาลฯ กราบเรียนท่านประธานสภาฯ ที่เคารพครับ ผม นายสมบูรณ์ คุณภากรณ์ สมาชิกสภาเทศบาลนครลำปาง ก่อนอื่นต้องขอชี้แจงต่อท่านผู้บริหารว่าที่ผมถาม ก็คือถามประสิทธิภาพของระบบ ไม่ใช่ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการ แต่ท่านก็ได้ตอบได้ใจความ พอประมาณแล้ว ก่อนอื่นก็อยากจะขอชี้แจงข้อคิดหนึ่งเกี่ยวกับการซ่อมแซมใช้งบฯสูงผมก็ไม่ได้คิด เอาเอง ผมเห็นว่าได้มีการตั้งงบฯในปี 50 มีรายการเป็นแสน ๆ ทั้งนั้น และเคยเห็นในแผนฯ 3 ปี หรือ แผนอื่นผมจำไม่ได้ว่าแผนไหน รายการก็เป็นตัวเลขที่สูง ก็ขอชี้แจงนะครับ สำหรับที่ท่านชี้แจงว่าป้มน้ำเป็น ป้มน้ำทั่วไป มันไม่ใช่ทั่วไปเพราะว่าถ้าท่านพูดว่าทั่วไปผู้อื่นอาจจะคิดว่าเป็นป้มน้ำใครโวกี่สูบน้ำง่าย ๆ เป็น ป้มน้ำใหญ่ ๆ ทั้งนั้น ถ้าหากเสียชิ้นส่วนน้อยอะไร เครื่องยนต์กลไกที่มีอยู่ในป้มน้ำไม่ใช่จะหาหาได้ ใน ท้องตลาด ผมยืนยันได้ว่าไม่ใช่ของธรรมดา ไม่มีขายในท้องตลาดแน่นอน และพูดถึงประสิทธิภาพของ ตัวระบบถ้าท่านคิดว่าดี ก็คงจะไม่ต้องไปใช้เรือไปพายไปตักน้ำ หรือต้องสูบน้ำในแม่น้ำวังเข้า มาเติมถ้า ประสิทธิภาพดีจริงระบบต้องดำเนินได้ด้วยตัวเองและมีความประหยัด จึงขอชี้แจงตอบในระดับหนึ่งไป ก่อน ในส่วนที่ผมจะขอกว่าเพิ่มเติมก็คือ ผมจะขอมูลพื้นดินหนึ่งเรื่องระบบน้ำเสีย ความจริงแล้วมีอยู่ หลายวิธี 7-8 วิธี แต่ในหลักการที่จะบำบัดมี 2 อย่าง แบบเดิมอากาศ และแบบไม่เดิมอากาศ ของเรา เป็นแบบไม่เดิมอากาศ จึงใช้พื้นที่มากจะต้องมีบ่อที่กว้างและทำให้บ่อตื่นเพื่อที่จะรับแสงแดดและรับ ออกซิเจนได้มากยิ่งขึ้น ซึ่งระบบนี้จะต้องใช้พื้นที่มาก สำหรับระบบเดิมอากาศก็คือจะเติมออกซิเจนเข้าไปในน้ำเน่าเสีย เพื่อให้ออกซิเจนมีอยู่ในน้ำให้แบคทีเรียสามารถย่อยสลายของเน่าเสียให้เป็นน้ำที่ดี พอสมควรแก่การที่จะทิ้งลงแม่น้ำ ซึ่งระบบของเราผมดูแล้วก็ไม่อยากจะวิพากษ์วิจารณ์เพราะมาจาก ส่วนกลาง ทางท้องถิ่นเราไม่สามารถจะโต้แย้งอะไรได้ในขณะนั้น และผมก็ทราบดีว่าโครงการนี้เกิดขึ้น พร้อมกันทั่วประเทศเราก็จำเป็นต้องรับมา มีจุดบกพร่องอยู่ 2 เรื่อง เรื่องแรกก็คือถ้าระยะทางตามที่ท่าน รองนายกฯ พูดถึงว่าระบบที่สมบูรณ์ในระยะที่ 1 ถ้าสมบูรณ์คือจากแม่กระดืบมาถึงที่ศรีก้าระยะทาง 10 กว่ากิโลเมตร ซึ่งผมดูแล้วไม่น่าจะถูกต้อง เพราะเรานำน้ำเสียวิ่งระยะทางเหมือนกับเกาะคามที่ลำปาง นอกจากวิ่งแล้วแล้วการตกตะกอนในเส้นท่อย่อมมีมากเป็นธรรมดา และถ้าเราเอาอย่างนั้นจริง ๆ เรา จะต้องมีการลอกตะกอน จะต้องมีการทำอะไรหลาย ๆ อย่างที่เกิดจากปัญหาตัวนี้ และปัญหาต่อมาก็คือ ระบบของเราไปพึ่งพึ่งป้มน้ำที่จะต้องสูบน้ำจากสถานีที่ศรีก้าสูบน้ำข้ามสะพานข้ามแม่น้ำไปยังบ่อ ถ้าหากป้มน้ำตัวนี้เสียชำรุดทำงานไม่ได้ระบบก็จะเป็นอัมพาตทันที ไม่สามารถบำบัดน้ำได้ ผมจึงอยากจะตั้งกระทุ้งถาม เรื่องนี้ต่อผู้บริหารเพื่อที่จะได้คิดคำนึงให้รอบคอบเพราะว่าถ้าเราจะหาเงินอีก 200 ล้านบาท มาทำ แม้ท่าน

สามารถผลักดันของบขมาได้จริง ขอให้ท่านได้รับทราบถึงปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น นอกจากนี้การที่ท่านอยากจะทำให้สมบูรณ์ ท่านลองขับรถไปดูจากสะพานวัดบ้านดงถึงห้วย แม่กระต๊อบเราจะเห็นว่าไม่ใช่สร้างได้ง่าย ๆ คุณแล้วไม่ได้ง่ายเหมือนที่เราทำในระยะที่ 1 มีแต่ที่ว่างเปล่าสามารถทำได้ง่าย ก็คิดว่าอยากจะตั้งลักษณะเป็นข้อสังเกตไว้ว่า ถ้าเราจะทำตัวนี้ต่ออยากให้พิจารณาโดยรอบคอบ ผมอยากอธิบายให้เข้าใจนิดหนึ่งถึงระยะทางวิ่งของของเสีย ปกติเราจะต้องเข้าสู่ระบบที่เร็วที่สุดสั้นที่สุด อย่างเช่น ท่านประธานฯ สมมุติว่าท่านสร้างบ้านใหม่ท่อน้ำทิ้งจากส้วมแล้วไม่มีใครที่จะเดินท่ไปไกล ๆ แล้วไปลงบ่อจะต้องเอาบ่อเข้าไปประชิดห้องน้ำให้ใกล้ที่สุดเพื่อที่จะลงถังแล้วบำบัด ถ้าปล่อยให้ของเสียวิ่งระยะทาง 10 ก.ม. ผมว่าระบบนี้ประสิทธิภาพคงจะมีไม่มากนัก สำหรับในประเด็นในเรื่องความคุ้มค่าผมได้คำนวณด้วยข้อมูลที่มี ลองคำนวณเป็นตัวเลขกลม ๆ ซึ่งอาจจะคลาดเคลื่อน แต่ผมคิดว่าก็มีนัยสำคัญที่ฝ่ายบริหารน่าจะเอาไปคิดก็คือ ที่บอกว่าน้ำขณะนี้รับได้ 25 เปอร์เซ็นต์ สมมุติว่าประชากรในเทศบาลมี 80,000 คน 25 เปอร์เซ็นต์ก็จะมี 20,000 คน น้ำใช้ของคนเราคนหนึ่งประมาณ 50 ลิตร เป็นตัวเลขที่วิศวกรใช้คำนวณเป็นการกำหนดปริมาณน้ำที่ใช้ในบ้าน สมมุติว่าใช้ 50 ลิตร ก็จะประมาณ 1,000 ลิตรต่อวัน น้ำ 1,000 ลิตร ที่เข้าสู่ระบบกับการที่เราเสียเงินค่าบริหารจัดการที่ท่านรองนายกฯ พูดถึงค่าใช้จ่ายล้านกว่าบาท ความจริงแล้วไม่ใช่ จะมีเงินเดือนพนักงานตรงนี้ก็จะต้องคิดเราจะคิดเฉพาะ ค่าไปอย่างเดียวไม่ได้ ก็จะมีเงินเดือนพนักงาน ค่าจ้างประจำ ค่าจ้างชั่วคราว ค่าบริการต่าง ๆ เพื่อให้ได้มาอะไรนี้แหละประมาณล้านกว่าบาทแล้ว ค่าซ่อมแซม ค่าวัสดุก่อสร้าง ค่าวัสดุสำหรับการขนส่ง ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง รวมแล้วถ้าคิดเป็นตัวเลขรวม ๆ ก็จะประมาณร่วมสิบล้าน ถ้าเรามาคำนวณแล้วก็จะต้นทุนของการบำบัดน้ำเสียจะประมาณ 30 บาทต่อคิว และหากเราเทียบกับน้ำประปาที่ใช้ในบ้านจะประมาณคิวละ 10 บาท เท่านั้นเอง ฉะนั้น ก็จะเห็นว่าตัวนี้สูงมากพอสมควร ตรงนี้เรายังไม่คิดเอา หากร้อยล้านมาคิดแต่เนี่ยเราเอาค่าใช้จ่ายประจำปีมาคิดก็ยังสูงอยู่ ฉะนั้นการที่เราจะดำเนินการในระยะต่อไป จึงอยากจะให้คิดดูให้รอบคอบ ผมก็อยากจะขอให้ฝ่ายบริหารศึกษาเพิ่มสักนิดหนึ่งว่าเราควรมีระบบอื่น ๆ เป็นทางเลือกหรือไม่ ซึ่งลักษณะของการบำบัดน้ำเสียไม่ควรที่จะไปรวมศูนย์อยู่ที่เดียว และอยู่ที่ไกล ๆ เราควรมีสถานบำบัดเป็นสถานีย่อย ๆ ไป และอาจจะใช้วิธีอื่น เช่น วิธีที่ใช้ พื้นที่น้อยเป็นการเติมอากาศเติมคลอรีนแล้วทิ้งลงแม่น้ำไปใกล้ ๆ ผมคิดว่าน่าจะดีกว่า

นายประสิทธิ์ ทรัพย์หิรัญ ประธานสภาเทศบาลฯ ผมขอท่านสมาชิกฯ ได้สรุป เนื่องจากเรื่องนี้ได้ใช้เวลานานแล้วครับ

นายสมบูรณ์ คุรุภากรณ์ สมาชิกสภาเทศบาลฯ ครับอีกนาทีเดี๋ยวนะครับ ผมคิดว่าบ่อบำบัดน้ำเสียน้อยคนนักที่จะรู้เรื่องถึงสถานะ รู้เรื่องการทำงานของบ่อบำบัด วันนี้ผมก็เลยได้นำเอาข้อมูล ข้อเท็จจริงมาชี้แจงต่อสภาฯ ความจริงวันนี้เสียตายนิดหนึ่งท่านนายกฯ ไม่อยู่นะครับ ก็ขอจบเกี่ยวกระทู้ถามเพียงเท่านี้ครับ ขอบคุณครับ

นายประสิทธิ์ ทรัพย์หิรัญ ประธานสภาเทศบาลฯ ท่านสมาชิกฯ ครับ เป็นเพียงการตั้งข้อสังเกตนะครับ ท่านรองนายกฯ จะตอบหรือไม่ตอบก็ได้ครับ ขอเชิญ ท่านรองเกรียงศักดิ์ฯ ครับ

นายเกรียงศักดิ์ วนชยางค์กุล รองนายกเทศมนตรีฯ กราบเรียนท่านประธานสภาฯ และท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติทุกท่าน ตามที่ท่านสมาชิกฯ ได้สอบถามว่ามีข้อสังเกตอะไร ถูกต้องครับแต่เขาใช้เงินถึง 3 ล้านกว่าบาทจ้างบริษัทมาศึกษา ซึ่งบริษัทก็คัดเลือกโดยกระทรวงวิทยาศาสตร์เขาบอกว่าเป็นระบบที่ดีที่สุด ถูกที่สุด และความเป็นไปได้มีสูง จากในตัวเมืองไปหมู่บ้านศรีก่าสโลปแม่น้ำวังสูงมาก ฉะนั้นมันเป็นไปได้ และมีข้อแม้โรงสูบน้ำของเราต้องมีให้น้อยที่สุดเพื่อประหยัดค่าไฟฟ้า ผมไปเห็นที่รัฐกิจจะจังหวัดขอนแก่นระบบทั้งหมดเขาใช้ปั้มน้ำมากเกินไป เพราะเป็นระดับพื้นที่พอ ๆ กัน โรงสูบน้ำมีเป็นจุด ๆ แม้กระทั่งเชียงใหม่ก็มีปัญหาเรื่องโรงสูบน้ำ ของลำปางมีจุดเดียว ปั้มน้ำ 3 ตัว ใครไวยักษ์ ไม่ได้มีเทคโนโลยีอะไรเลย ทั่วประเทศไทยมีหมดจะเอาเมื่อไหร่ก็ได้ และเรื่องไฟฟ้าก็ง่าย ๆ ทั้งนี้ และระบบเดิมอากาศที่ท่านสมาชิกฯ พูดถึง หรือว่าจะทำให้เป็นจุด ๆ เขาศึกษามาแล้วบอกไม่มีที่วางที่จะให้ทำ และจะต้องใช้คนมากขึ้นไปอีก เขาบอกใช้วิธีให้น้ำไหลเท่าที่ผมทราบสโลปจากหลังค่ายทหารมาถึงศรีก่าประมาณ 9 เมตร ผมจำได้เพราะขณะนั้นเขาจะสร้างเขื่อนยาง ผมบอกขอขยับไปอีกจนถึงศรีบุญเรืองเขาบอกว่าไม่ได้ เพราะสโลปน้ำสูงเกินไปน้ำไหลเร็วเกินไปจะไปท่วมที่อื่น และอีกอย่างบริษัทที่ปรึกษาเขาใช้เวลาเป็นปี ๆ แล้วมาเถียงกับกระทรวงวิทยาศาสตร์ด้วย มาเถียงกันเราด้วยว่าเราจะเอาอย่างนี้เราจะทำอย่างนี้ เขาศึกษามาก่อนเพราะเทศบาลไม่มีปัญญาทำและออกแบบไม่เป็น เป็นเรื่องของกระทรวงวิทยาศาสตร์ทั้งหมด และที่ตัวเลขที่ท่านสมาชิกฯ บอกว่าค่าใช้จ่ายของพนักงานเทศบาลส่วนช่างสุขาภิบาล ไม่มีเฉพาะบำบัดน้ำเสียอย่างเดียว ขณะที่ใช้ รถดูดโคลนดูดเลน คนที่อยู่บำบัดน้ำเสียจริง ๆ มีอยู่ไม่กี่คน เพราะแทบจะไม่ใช้คนมาก มีหัวหน้างาน มีคนตรวจสอบคุณภาพน้ำคนงาน 2 – 3 คนที่อยู่บริเวณนั้น ท่านบอกว่าถ้ามีประสิทธิภาพทำไมต้องใช้เรือไปตี เป็นข้อเสนอแนะทุกแห่งก็ใช้วิธีนี้เพราะเป็นหน้าแล้ง น้ำเข้าบ่อน้อยก็ต้องทำอย่างนี้ ผมเคยคุยกับท่านนายกฯ ว่า ในเมื่อกระทรวงเขาไม่ได้เพิ่มเงินมาให้เราหรือไม่ให้เงินเรามา เราใช้เงินของเราดีหรือไม่ ทีละนิด ๆ เหมือนกับสร้างพนังกันตลิ่งพัง ปีละ 5 ล้าน 10 ล้าน ท่านนายกฯ ก็บอกให้ไปศึกษาโครงการและจะตัดตอนเป็นช่วง ๆ ก็ว่ามา ซึ่งก็คงจะใช้เงินน้อยเพราะไม่มีพนังกันตลิ่งพังในส่วนของตัวเอง มันคงจะถูกกว่าที่ทำได้แล้ว การทำครั้งนั้นที่ผมต้องสู้กับทางกระทรวงวิทยาศาสตร์เขาจะตัดเงิน เขาจะไม่ให้มีถนน จะไม่ให้มีพนังกันตลิ่งพัง เขาบอกว่าไม่เกี่ยวกับน้ำเสีย ผมบอกต้องเกี่ยวเพราะว่าไปทำริมแม่น้ำวังผมจะได้ถนนเส้นใหม่อีก 1 เส้น และเพื่อจะได้กันไม่ให้ประชาชนบุกรุกแม่น้ำวัง ตอนหลังมาก็เห็นชอบทำลิปแลปก็ทำถนนก็ทำ ท่ออยู่ใต้ถนน ไม่ใช่ที่เราคิดเอง แต่เราก็ต้องมีเหตุมีผลกับเขาด้วย ฉะนั้นท่านก็สบายใจได้ ประสิทธิภาพกับคนที่เราใช้อยู่ปัจจุบันนี้คุ้มค่ากัน ของเราส่วนช่างสุขาฯ ท่อ همینในเมืองก็ต้องไปดูด บ่อขยะทั้งบ่อเขาก็ไปดูแล ฉะนั้นเงินส่วนนี้ถ้าท่านนำมารวมก็แพงแน่นอนครับ ขอชี้แจงแค่นี้ครับ

นายประสิทธิ์ ทรัพย์หิรัญ ประธานสภาเทศบาลฯ คุณสมบูรณ์ฯ น่าจะจบนะครับกระทรวงของท่านนะครับ

นายสมบูรณ์ กุรุภากรณ์ สมาชิกสภาเทศบาลฯ ขอนาที่เดียวครับ คือถ้าจะใช้ กาวิดี ผมคิดว่า น่าจะใช้กาวิดี ทั้งระบบไปเลย ไม่ใช่ว่ามา กาวิดีครึ่ง ๆ กลาง ๆ แล้วใช้ปั้มน้ำสูบน้ำไป ส่วนนี้ผมคิดว่าเป็นจุดอ่อนของโครงการครับ ขอบขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ

4.3 กระทู้ถาม เรื่อง การรายงานผลงานการปฏิบัติงานตามนโยบายนายกเทศมนตรีนครลำปาง ของ พ.ต.ท.ดิษฐ์ พาณิชย์ สมาชิกสภาเทศบาลนครลำปาง

นายประสิทธิ์ ทรัพย์หิรัญ ประธานสภาเทศบาลฯ เป็นกระทู้ถามที่ 3 เรื่องการรายงานผลงานการปฏิบัติงานตามนโยบายนายกเทศมนตรีนครลำปาง ของ พ.ต.ท.ดิษฐ์ พาณิชย์ สมาชิกสภาเทศบาลนครลำปาง ขอเชิญครับ

พ.ต.ท.ดิษฐ์ พาณิชย์ สมาชิกสภาเทศบาลฯ กราบเรียนท่านประธานสภาฯที่เคารพ กระผม พ.ต.ท.ดิษฐ์ พาณิชย์ สมาชิกสภาเทศบาลนครลำปาง เขต 1 กระผมขอตั้งกระทู้ถามท่านนายกเทศมนตรี เรื่อง การรายงานผลงานการปฏิบัติงานตามนโยบาย นายกเทศมนตรีนครลำปาง ดังนี้.-

ตามที่นายกเทศมนตรีนครลำปาง ได้เสนอรายงานผลการปฏิบัติงานตามนโยบายต่อสภาเทศบาลนครลำปางในการประชุม สมัยประชุมสามัญ สมัยที่ 4 ครั้งที่ 1 ประจำปี 2549 เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2549 โดยเสนอให้สภารับทราบผลการปฏิบัติงาน โดยซึ่งปรากฏตามเอกสารสรุปการปฏิบัติงานแล้วนั้น ในด้านนโยบายด้านสาธารณสุขในข้อ 5 ประสานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใกล้เคียง เพื่อย้ายโรงฆ่าสัตว์ไปนอกพื้นที่ชุมชน ซึ่งผู้บริหารได้ตั้งคณะกรรมการให้ศึกษาในเรื่องนี้และคณะกรรมการมีข้อสรุปว่าให้หาข้อมูลไปยังโรงฆ่าสัตว์เอกชน เทศบาลเมืองเขลางค์นคร ซึ่งการดำเนินการยังไม่มีบทสรุปในการย้ายโรงฆ่าสัตว์เดิมแต่อย่างไร ซึ่งเรื่องนี้ข้าพเจ้าเคยตั้งกระทู้ถามถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันว่าจะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในชุมชน ซึ่งจะต้องแก้ไขด่วน แต่ทางผู้บริหารก็ได้มีประกาศของเทศบาลนครลำปาง ให้ปิดโรงฆ่าสัตว์ ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2550 เป็นต้นมาแล้ว ซึ่งการประกาศปิดโรงฆ่าสัตว์ก็ไปกระทบกับผู้มีอาชีพฆ่าสัตว์ ผู้จำหน่ายเนื้อสัตว์ ซึ่งไม่รู้ว่าจะไปฆ่าสัตว์ ณ ที่ใดเป็น เรื่องที่จะต้องแก้ไขโดยด่วน และอีกประการหนึ่ง เทศบาลจะต้องมีโรงฆ่าสัตว์ในเขตเทศบาลนั้น ซึ่งปัญหานี้จึงขอเรียนถามนายกเทศมนตรีนครลำปางว่า ในกรณีที่นายกเทศมนตรีมีนโยบายที่จะปรับปรุงโรงฆ่าสัตว์ เป็นสวนสาธารณะนั้น ในส่วนของการจัดตั้งโรงฆ่าสัตว์ท่านดำเนินการอย่างไรต่อไปข้าพเจ้าจึงขอตั้งกระทู้ถามนายกเทศมนตรีนครลำปาง ท่านในฐานะผู้บริหารเทศบาลนครลำปาง จะดำเนินการในเรื่องนี้อย่างไร ครับ ขอขอบคุณครับ

นายประสิทธิ์ ทรัพย์หิรัญ ประธานสภาเทศบาลฯ ขอเชิญฝ่ายบริหารครับ ขอเชิญ ท่านรองกิตติภูมิฯ ครับ

นายกิตติภูมิ นามวงศ์ รองนายกเทศมนตรีฯ กราบเรียนท่านประธานสภาฯ และท่านสมาชิกเทศบาลนครลำปางผู้ทรงเกียรติ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกสภาเทศบาล ที่ให้ความสนใจและติดตามเรื่องหนึ่งในโครงการตามนโยบายของท่านนายกเทศมนตรี ซึ่งได้นำเสนอต่อสภาฯ ก่อนเข้ารับตำแหน่ง และได้นำเสนอเมื่อครบ 1 ปี ตามนโยบายของท่านนายกเทศมนตรีเรื่องการที่จะปิดโรงฆ่าสัตว์เทศบาลนครลำปาง ซึ่งอยู่ในเขตตำบลเวียงเหนือ วัตถุประสงค์ของการที่จะปิดโรงฆ่าสัตว์ดังกล่าวก็เพราะว่าในโรงฆ่าสัตว์ที่มีอยู่ในปัจจุบันของเทศบาลนครลำปางเป็นโรงฆ่าสัตว์ที่อยู่ในพื้นที่ของย่านชุมชน ได้ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพพี่น้องประชาชนที่อยู่รอบข้างของโรงฆ่าสัตว์ และโรงฆ่าสัตว์ดังกล่าวไม่เป็นโรงฆ่าสัตว์ที่ถูกต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติการฆ่าและการจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. 2535

จากกระทู้ของท่านสมาชิกฯ กระผมก็ได้สรุปคร่าว ๆ และจับประเด็นเป็น นัยว่า เรื่องที่ 1 ท่านคงอยากจะถามตรง ๆ ว่า ในเมื่อโรงฆ่าสัตว์เทศบาลนครลำปาง เป็นหน้าที่ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.2496 ตามมาตรา 56 บทที่ 3 เรื่องเทศบาลนคร โดยอนุโลมให้ใช้มาตรา 53 เทศบาลเมือง เป็นหน้าที่ของเทศบาล จะต้องจัดให้มีโรงฆ่าสัตว์ ถ้าเทศบาลนครลำปางไม่ดำเนินการจะเป็นเช่นไร จะเป็นการผิดกฎหมาย และผิดพระราชบัญญัติเทศบาลหรือไม่ อีกประเด็นหนึ่ง เมื่อโรงฆ่าสัตว์ดังกล่าวเมื่อปิดแล้วท่านจะปรับปรุงให้เป็นสวนสาธารณะท่านจะมีวิธีการบริหารจัดการอย่างไร เป็นประเด็นที่ 2 ที่ท่านสนใจ ผมจะชี้แจงเป็นประเด็นและจะถือโอกาสตอบข้อซักถามตามกระทู้ดังกล่าวด้วย การจัดให้มีโรงฆ่าสัตว์ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.2496 เป็นหน้าที่ถูกต้อง หน้าที่อันนี้การจัดให้มีโรงฆ่าสัตว์ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.2496 ในขณะนั้นตามพระราชบัญญัติการฆ่าสัตว์ และจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ.2502 ได้กำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติชัดเจนว่า ผู้ที่จะดำเนินการตามพระราชบัญญัติการฆ่าและจำหน่ายเนื้อสัตว์ก็คือท้องถิ่น โดยมีอธิบดีกรมการปกครองขณะนั้นเป็นผู้มีอำนาจสูงสุด และ พ.ศ.2535 ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติการฆ่าและจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ.2535 อำนาจดังกล่าวตกไปอยู่ที่กรมปศุสัตว์โดยอธิบดีกรมปศุสัตว์ได้มอบหมายผ่านมายังผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้ขออนุญาต ในเนื้อหาสาระของพระราชบัญญัติการฆ่าและจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ.2535 ได้กล่าวไว้ชัดเจนว่า นอกจากท้องถิ่นที่จะเป็นผู้จัดให้มีโรงฆ่าสัตว์ตามหน้าที่ของตนเองได้แล้วด้วย ในพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวยังให้อำนาจเอกชนหรือเอกชนร่วมทุนกับท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการได้ เป็นข้อหนึ่งที่หยิบมาเป็นประเด็นการศึกษาความเป็นไปได้ว่า ถ้าเราปิดโรงฆ่าสัตว์ของเทศบาลนครลำปางแล้ว เราจะกระทบต่อพระราชบัญญัติเทศบาลหรือไม่ ท่านนายกเทศมนตรีได้ตั้งคณะทำงานมาชุดหนึ่งเพื่อศึกษาทั้งหมด เป็นผลการศึกษาว่า ผลกระทบของการประกอบกิจการ โรงฆ่าสัตว์ของเทศบาลถ้าเราไม่ทำแล้วเราจะกระทบต่ออะไรบ้าง และผลกระทบจะเป็นเช่นไร อันนี้เป็นจุดเริ่มต้นของการที่เราจะปิดโรงฆ่าสัตว์แห่งนี้ ผลการศึกษาดังกล่าวได้ครอบคลุมทั้งหมด ไม่ว่าจะเรื่องขอสภาพของสุขภาพสิ่งแวดล้อม โรงฆ่าสัตว์ ณ ปัจจุบันว่าเหมาะสมหรือไม่ เป็นไปตามพระราชบัญญัติการฆ่าและจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ.2535 หรือไม่ งบประมาณในการดำเนินการกิจการปัจจุบันคุ้มค่าหรือไม่ กับสัตว์ที่ฆ่าโรงฆ่าสัตว์ ณ วันนี้มีอยู่ 8 ราย จากพ่อค้าที่อยู่ในเขตเทศบาลทั้งหมด 200 กว่าราย ฆ่าสัตว์ในโรงฆ่าสัตว์มีไม่เกินวันละ 40 ตัว แต่ในเทศบาลกินหมูวันละ 450 ตัว คุ้มค่ากันหรือไม่ สิ่งนี้ผลการศึกษาออกมาอยู่ในเรื่องของงบประมาณ และข้อกฎหมายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกระทบกับกฎหมายอะไรบ้างนอกจากพระราชบัญญัติการฆ่าและการจำหน่ายเนื้อสัตว์ ข้อที่ 1 แล้ว ข้อที่ 2 มีพระราชบัญญัติสิ่งแวดล้อม มีพระราชบัญญัติโรงงาน มีกฎหมายการคุ้มครองผู้บริโภคเข้ามาเกี่ยวข้องอีก สิ่งเหล่านี้เป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งนั้น และผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนที่อยู่พื้นที่รอบโรงฆ่าสัตว์ มันกระทบจริงหรือไม่ ตามที่พี่น้องประชาชนได้ในพื้นที่ได้ร้องเรียนเข้ามา จริงหรือไม่จริงเช่นไร และสุดท้ายก็คือผลกระทบตามที่เจ้าของกระทู้ได้ถามว่า กระทบต่อผู้ประกอบการกรณีเลิกกิจการ คือ 8 รายที่อยู่ในโรงฆ่าสัตว์ กระทบต่อเขาหรือไม่เมื่อเขาไม่ได้ฆ่าที่นี่แล้ว กระทบต่อผู้บริโภคในเขตเทศบาลหรือไม่ 60,000 กว่าคนในเขตเทศบาลตามทะเบียนราษฎร กระทบหรือไม่ ผลการศึกษาระบุไว้ชัดเจนครับ การบริหารจัดการได้เริ่มแรกที่เราได้ศึกษาผลกระทบดังกล่าว ฉะนั้น เราจะถามบอก

ว่าเทศบาลจะต้องดำเนินการอย่างไรให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติเทศบาล ท่านนายกเทศมนตรีได้แต่งตั้งคณะทำงานขึ้นมาชุดหนึ่งเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติเทศบาล คือแต่งตั้งคณะกรรมการจัดหาสถานที่ก่อสร้างว่าสถานที่ในพื้นที่ 22.17 ตร.กม. มีพื้นที่ที่ไหนบ้างของเทศบาลที่เหมาะสมที่จะเป็นโรงฆ่าสัตว์ คงไปอยู่ในพื้นที่ของท่านสมาชิกสภาท่านใดก็คงจะปฏิเสธแน่เพราะจะกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างรุนแรง คำสั่งดังกล่าวก็มีผมเป็นประธานคณะกรรมการศึกษาในเรื่องนี้และชุดเมื่อสักครู่ก็เป็นอีกชุดหนึ่งคือคณะกรรมการศึกษาผลกระทบทั้งหมด ซึ่งก็มีผมเป็นประธานในเรื่องนี้เช่นกัน วิธีการบริหารจัดการเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติเทศบาลเราจะทำอย่างไร ประเด็นที่ 1 คณะกรรมการชุดดังกล่าวนี้จะต้องศึกษาให้ชัดเจนว่า ในพื้นที่ที่ 22.17 ตร.กม. มีพื้นที่ใดบ้างที่เหมาะสมเป็นโรงฆ่าสัตว์ของเทศบาลเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ แต่ก็คงเป็นไปได้ยากที่จะไม่ให้ไปตั้งโรงฆ่าสัตว์แน่นอน และประเด็นที่ 2 พื้นที่ของเทศบาลที่มีอยู่ ณ ปัจจุบันนี้ที่อยู่นอกเขตเทศบาลมีที่ไหนบ้างที่เหมาะสมที่จะเป็นโรงฆ่าสัตว์ แต่การที่จะไปทำโรงฆ่าสัตว์ในพื้นที่ท้องถิ่นอื่น เรื่องที่ 1 ต้องได้รับความยินยอมจากท้องถิ่นนั้น ๆ ด้วย เรื่องที่ 2 ต้องเหมาะสมในพื้นที่ด้วยว่าหากทำไปแล้วคุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่ และเรื่องที่ 3 เราพร้อมกับท้องถิ่นอื่นได้หรือไม่ที่จะจัดให้มีโรงฆ่าสัตว์ ซึ่งเราก็ได้ประสานไปยังโรงฆ่าสัตว์เอกชนที่อยู่ในพื้นที่ของเทศบาลเมืองเขลางค์นครที่บ้านลำปางกลาง เป็นโรงงานที่ได้รับใบอนุญาตจากอธิบดีกรมปศุสัตว์เรียบร้อย และผ่านการตรวจจากสิ่งแวดล้อมว่าเป็นโรงฆ่าสัตว์ที่ให้เปิดดำเนินการได้ปรากฏว่า ผู้ประกอบการที่อยู่ในโรงฆ่าสัตว์ที่มีอยู่ในปัจจุบันนี้จำนวน 8 ราย ไม่ยินยอมที่จะไปฆ่าสัตว์ที่โรงฆ่าสัตว์ของเอกชนคือที่บ้านลำปางกลาง ท่านนายกฯลงนามเมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2549 ให้วันที่ 1 มกราคม 2550 ให้หยุดกิจการทันที เราได้ประกาศถูกต้องตามที่เจ้าของกระทู้ได้พูดถึง ปัจจุบันนี้ ประกาศดังกล่าวก็ได้ปิดอยู่ที่โรงฆ่าสัตว์ แต่ประกาศแผ่นใหญ่ท่านนายกฯได้ยกออกไปแล้ว เหตุผลที่ท่านคงอยากรู้ว่าทำไมวันที่ 1 เมื่อประกาศไปแล้วทำไมปิดไม่ได้เพราะอะไร ทำไมถึงมีอำนาจอะไรเหนือกว่านั้น ความจริงแล้วในวันที่ 1 ถ้าหากเราจะตั้งปิดก็ปิดได้ ผู้ประกอบการทั้ง 8 ราย ได้ยกขบวนไปพบท่านรองผู้ว่าราชการจังหวัดที่รับผิดชอบเกี่ยวกับท้องถิ่น โดยอ้างเหตุผลว่าเขาไม่ยินยอมที่จะไปฆ่าสัตว์ที่บ้านลำปางกลางเพราะไกลเกินไป ขอให้ชะลอได้หรือไม่ ระยะเวลา 2 เดือน คือหลังเดือนกุมภาพันธ์ คือวันที่ 1 มีนาคม 2550 ขอให้โรงฆ่าสัตว์ของเอกชนอีก 1 แห่งที่เกิดขึ้นใน อ.บ.ต.ต้นธงชัยเสร็จก่อนภายใน 2 เดือน ทาง อ.บ.ต.รับว่าจะเสร็จ ไม่ใช่ อ.บ.ต.อย่างเดียวทางผู้ประกอบการโรงฆ่าสัตว์แห่งใหม่ใน อ.บ.ต.ร่วมกับทางนายกฯ อ.บ.ต. ต้นธงชัย ผมก็บอกว่าเหตุผลดังกล่าวระยะเวลาที่ขอ 2 เดือนเหมาะสมหรือไม่ แต่ก็ก็เป็นเหตุผลนำมาพิจารณาได้ว่า 2 เดือน เรารอกันมา 20 ปี 30 ปี โรงฆ่าสัตว์ทุกวันนี้ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ณ วันนี้ ถ้าทบทวนไปอีก 2 เดือนทนกันไม่ได้เขี้ยวหรือ ผมปรึกษากันท่านนายกฯ ท่านนายกฯก็บอกว่าได้ 2 เดือน ก็ 2 เดือน หมายถึงว่า สิ้นเดือนกุมภาพันธ์ 2550 เขาไม่ได้ตกลงกับเทศบาล แต่ผู้ประกอบการ 8 ราย ไปตกลงกับทางจังหวัดว่าจะไม่ฆ่าสัตว์ในโรงฆ่าสัตว์ของเทศบาล แต่จะย้ายไปฆ่าสัตว์ที่โรงฆ่าสัตว์เอกชนของ อ.บ.ต.ต้นธงชัย ผมเป็นห่วงว่าโรงฆ่าสัตว์ดังกล่าวเป็นการกล่าวขึ้นมาลอย ๆ หรือว่าจริงเท็จขนาดไหน ผมส่งท่านรองปลัดเทศบาลซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบเมื่อเดือนมกราคม 2550 ไปหารือกับท่านนายกฯ อ.บ.ต.ว่าจริงเท็จขนาดไหน ปรากฏว่าโรงฆ่าสัตว์ดังกล่าวมีจริง

ครับ ผมก็ยังไม่มั่นใจอีกเมื่อปลายเดือนที่ผ่านมาผมก็ไปพบท่านนายกฯ อ.บ.ต.ด้วยตัวเอง แล้วไปกับ ปลัด อ.บ.ต. ไปดูสถานที่จริงว่าเหมาะสมหรือไม่ วันที่ผมไปยังไม่ได้มุงหลังคา ผมได้สอบถามว่าสิ้นเดือน กุมภาพันธ์ 2550 จะเสร็จหรือไม่ เขาบอกว่าเสร็จ ครึ่งสุดท้ายผมถามด้วยวาจากับท่านรองผู้ว่าราชการท่าน หนึ่งในวันเปิดกีฬาไก่ขาวเกมส์ ผมถามท่านว่า เรื่องโรงฆ่าสัตว์ของเทศบาลนครลำปางจะอย่างไรเพราะ พื้นที่ของประชาชนที่อยู่รอบๆ ถ้าไม่ปิดเขาจะถูกสื่อกันขึ้นมาแล้วครับ ท่านรองผู้ว่าฯ ก็บอกว่า ก็ตกลงกันเป็นที่เรียบร้อยแล้วว่าสิ้นเดือนกุมภาพันธ์ 2550 จะหยุดกิจการทันที และจะย้ายไปที่ อ.บ.ต. ความจริงส่วนลึก แล้วการกล่าวอ้างว่าสถานที่โรงฆ่าสัตว์อยู่ไกลเกินไปไม่สะดวก ไม่เหมาะสม ความจริงแล้วเป็นคำพูดที่ กลับกัน เพราะ โรงฆ่าสัตว์นี้ถ้ายังอยู่ไกลชุมชนได้มากเท่าไรจะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อย เท่านั้น ข้ออ้างดังกล่าวความจริงเป็นข้ออ้างที่ไม่สมเหตุสมผลนัก แต่ไม่เป็นไร ฉะนั้น ท่านเจ้าของกระทู้ก็สบายใจได้ว่า ถ้าลำดับเหตุการณ์ให้ท่านทราบถึงขนาดนี้ว่าสิ้นเดือนกุมภาพันธ์ 2550 ทาง อ.บ.ต.

ต้นธงไชย โดยเอกชนที่เข้าไปสร้างโรงฆ่าสัตว์ก่อนสร้างเสร็จผู้ประกอบการ 8 ราย ก็จะย้ายไปดำเนินการ ฆ่าสัตว์ที่โรงฆ่าสัตว์แห่งใหม่ ที่ตรงนี้ก็ปิดลง ในนามของผู้รับผิดชอบก็จะส่งมอบพื้นที่ดังกล่าว พร้อมทั้งขออนุญาตเปลี่ยนวัตถุประสงค์การจัดตั้งโรงฆ่าสัตว์เป็นสวนสาธารณะไปยังเจ้าของพื้นที่ธนารักษ์เดิม ซึ่งได้หารือกับท่านรองผู้ว่าฯ ที่เป็นผู้รับมอบหมายในเรื่องนี้เอาไว้เบื้องต้นแล้วว่าทางจังหวัดไม่ขัดข้องที่จะให้เป็นสวนสาธารณะ แต่ขอให้แก้ไขเรื่องนี้ให้ทันวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2550 ไปก่อน ฉะนั้นการบริหารจัดการตรงนี้ก็ดำเนินการต่อ ถ้าหากมาถามถึงว่าในส่วนของเทศบาลจะอย่างไรให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.2496

นายประสิทธิ์ ทรัพย์หิรัญ ประธานสภาเทศบาลฯ ผมคิดว่าคงพอจะเข้าใจแล้วนะครับ

นายกิตติภูมิ นามวงศ์ รองนายกเทศมนตรีฯ ขอเพิ่มเติมอีกนิดหนึ่งนะครับ แล้วเทศบาลจะทำอย่างไรนั้น คณะกรรมการที่ท่านนายกฯ ได้แต่งตั้งโดยผมเป็นประธานฯ พิจารณาในเรื่องดังกล่าว ก็จะพิจารณาเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติเทศบาล 2496 โดยที่มีพระราชบัญญัติการฆ่าและจำหน่าย เนื้อสัตว์ 2535 เข้ามาเกี่ยวข้องแล้วทุกท่านก็คงจะได้สบายใจในเรื่องข้อกฎหมายและการบริหารจัดการ ดังกล่าวก็คงจะเป็นไปตามนโยบายของท่านนายกฯ ที่จะเปลี่ยนโรงฆ่าสัตว์เป็นสวนสาธารณะตามความต้องการของพี่น้องประชาชนที่ได้เลือกท่านนายกฯ เข้ามาบริหารตรงนี้ ผมขอตอบกระทู้เพียงเท่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายประสิทธิ์ ทรัพย์หิรัญ ประธานสภาเทศบาลฯ ขอเชิญเจ้าของกระทู้ครับ

พ.ต.ท.ดิชัย พาณิชย์ สมาชิกสภาเทศบาลฯ กราบเรียนท่านประธานสภาฯที่เคารพ

ได้รับฟังท่านรองนายกฯ ได้ตอบกระทู้ ซึ่งบางสิ่งบางอย่างก็ไม่ตรงประเด็นตามที่ผมถาม ผมถามทีเดียวไม่ต้องตอบยืดยาว ผมอยากจะกราบเรียนอีกข้อหนึ่งว่า ตามนโยบายของท่านที่ได้กำหนดนโยบายไว้เกี่ยวกับปิดโรงฆ่าสัตว์ก็ถือว่าดี ท่านได้ศึกษาพระราชบัญญัติเทศบาล ซึ่งตามมาตรา 48 เตรส นายกเทศมนตรีมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

1. กำหนดนโยบายโดยไม่ขัดต่อกฎหมาย คือ เมื่อเริ่มต้นท่านก็คิดแล้ว ขัดกับกฎหมาย มาตรา 56 ของเทศบาลนคร มาตรา 53 ของเทศบาลเมือง คือ เขาเขียนไม่ชัดเจนในมาตรา 53 ภายใต้งบับแห่งกฎหมายเทศบาลเมืองมีหน้าที่ต้องทำในเขตเทศบาล ดังนี้ ข้อ 1 ข้อ 2 และ ข้อ 3 ให้มีโรงฆ่าสัตว์ และเทศบาลนครใช้อำนาจ มีผล ในมาตราข้อ 56 ภายใต้งบับของกฎหมาย การปิดกิจการนี้ถูกต้องหรือไม่ในมาตรา 53 กำหนดเป็นอำนาจหน้าที่ของเทศบาลนครด้วย ซึ่งพจนานโยบายของท่าน ท่านจะไปขัดกฎหมายไม่ได้ แต่มีปัญหาว่าอำนาจจริง ๆ ที่ท่านปิดโรงฆ่าสัตว์ท่านใช้กฎหมายอำนาจอะไร เพราะพระราชบัญญัติไม่ให้ขัดต่อกฎหมาย ซึ่งต้องมีและที่มันผิดเพราะไม่มี ขอท่านไปศึกษาดู ศึกษาให้ดี ๆ ถ้ามีปัญหาขึ้นมาภายหลัง และท่านสมาชิกฯ ก็คอยดู ท่านทำอะไรผมจะดู ขอให้ท่านรักษาระเบียบกฎหมายให้ดี จะไปเอาตามความคิดตัวเองว่าจะต้องทำอะไรอย่างโน้นอย่างนี้ ผมก็คงจะสรุปได้ง่าย ๆ ว่า เมื่อท่านได้ดำเนินการปิดโรงฆ่าสัตว์ไปเรียบร้อยแล้ว และก็มีผลตามกฎหมายเบ็ดเสร็จไปหมดแล้ว ท่านจะขยายเวลาอย่างไร ทำไมท่านไม่แจ้งไม่ประกาศให้เขาทราบว่าท่านได้ขยายไปอีก 2 เดือน เมื่อท่านปิดได้ ท่านต้องขยายได้ ท่านก็ไม่ได้แจ้งให้เขาทราบ ผมในฐานะสมาชิกฯ ผมก็ยังไม่รู้ว่าท่านขยายเวลาไปอีก 2 เดือน เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ประชาชนต้องได้รับรู้ สมาชิกฯก็ต้องรับรู้ด้วย คำตอบมีอยู่ในตัวแล้ว คือศึกษาอำนาจหน้าที่ของนายกเทศมนตรี ตาม พ.ร.บ.เทศบาล พ.ศ.2496 มาตรา 48 เทรส ขอความกรุณาไปอ่านดู ให้เรียบร้อยแล้วค่อยว่ากัน ขอบขอบคุณครับ

นายประสิทธิ์ ทรัพย์หิรัญ ประธานสภาเทศบาลฯ กระทั่งถามนี้คงจะจบนะครับ เพราะเป็นกระทั่งถามโดยตรงตามรายงานของท่านนายกเทศมนตรีที่แถลงผลงานของท่าน และประกอบกับวันนี้ท่านนายกฯ ไม่ได้มาร่วมประชุมก็คงจะพอแค่นี้ครับ

ระเบียบวาระที่ 5 ยุติอื่น ๆ

นายประสิทธิ์ ทรัพย์หิรัญ ประธานสภาเทศบาลฯ จะมีสมาชิกฯ ท่านใดจะยื่นญัตติอะไรหรือไม่ ขอเชิญ คุณสมบุญณ์ คุรุภากรณ์ ครับ

นายสมบุญณ์ คุรุภากรณ์ สมาชิกสภาเทศบาลฯ กราบเรียนท่านประธานสภาฯที่เคารพ กระผม นายสมบุญณ์ คุรุภากรณ์ สมาชิกสภาเทศบาลนครลำปาง ผมมีญัตติเกี่ยวกับเรื่องห้องสุขาสาธารณะอยากจะเสนอด้วยวาจาต่อที่ประชุมสภาฯ ครับ

นายประสิทธิ์ ทรัพย์หิรัญ ประธานสภาเทศบาลฯ ขอสมาชิกฯรับรองด้วยครับ สมาชิกฯรับรองถูกต้องครับ ขอเชิญครับ

นายสมบุญณ์ คุรุภากรณ์ สมาชิกสภาเทศบาลฯ เรื่องห้องส้วม ห้องสุขา ไม่ว่าจะที่ไหนก็มีปัญหาไปหมด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องความสะอาดหรือการใช้งานอยู่ในสภาพที่ใช้ไม่ได้โดยสิ้นเชิง บางแห่งใช้อะไรไม่ได้เลย ไม่ว่าจะอ่างล้างหน้า ฯลฯ วันนี้ก็เลยอยากจะมาพูดในสภาฯเกี่ยวกับเรื่องนี้ ก็อยากจะให้ทางฝ่ายบริหารได้ให้ความสนใจในเรื่องนี้ด้วย เพราะเรื่องนี้มีผลต่อความนิยม มีผลต่อการมองว่าฝ่ายบริหารมีประสิทธิภาพการทำงานมากน้อยแค่ไหน ห้องส้วมปกติแล้วถ้าเราไปจังหวัดอื่น ๆ หรือเป็นทานอาหารที่ไหนก็ตามปัจจุบันนี้จะนิยมทำห้องน้ำห้องส้วมแข่งขันกัน ถ้าสามารถทำได้สะอาด สะดวก ปลอดภัย ถ้าได้ใช้แล้วเราก็จะจดจำแล้วเราก็จะมาอีกไม่ว่าจะเป็นปั๊มน้ำมันหรือร้านอาหารที่ต่าง ๆ อันนี้ก็

เช่นเดียวกันถ้าสมมุติเขาพูดถึงเทศบาลนครลำปางว่าห้องส้วมสกปรก อย่างนี้เราก็เสียไปเลย ฉะนั้น จึงอยากขอว่าถ้าเราจะได้จัดทำงบประมาณใหม่ก็อยากจะขอให้เราให้ความสำคัญในเรื่องห้องส้วมไว้อันดับต้น ๆ และหากสมมุติว่าท่านได้บรรจุเรื่องนี้เข้าสู่การปรับปรุงซ่อมแซม ก็อยากจะขอเสนอแนะไปล่วงหน้าเลยว่าอยากจะขอให้ออกแบบให้มีระบบที่ต่าง ๆ ให้ใหญ่ไว้ก่อน เช่น หากมาตรฐาน 2 นิ้ว เราก็เพิ่มเป็น 3 นิ้ว เพื่อว่าจะได้ขจัดปัญหาเรื่องการอุดตัน ปกติแล้วท่อต่าง ๆ ในห้องส้วมจะตันง่ายตันเร็ว หากเราใช้ขนาดใหญ่อีกรุ่นหนึ่งก็จะป้องกันได้ ปัจจุบันนี้ถ้าสามารถออกแบบห้องน้ำให้มีการใช้พื้นที่ที่เหมาะสมการทำความสะอาดก็จะทำได้ง่าย เราดูจากปั้มน้ำมันต่าง ๆ เดียวนี้แยกส่วน จะเข้าไปปัสสาวะเราก็ไม่ต้องเข้าไปในห้องน้ำเราก็อ้อมไปด้านหลัง หรือถ้าเราออกแบบห้องส้วมเป็นหลังและทุกอย่างต้องเข้าประตูเดียวความสกปรกก็จะเกิดได้ง่าย จึงอยากจะขอเสนอแนะไว้ล่วงหน้า หากฝ่ายบริหารจะได้ทำใหม่ นอกจากนี้ถ้าเราสามารถแบ่งงบประมาณเรื่องนี้ก็พูดหลายครั้งแล้วเรื่องรถสุขาเคลื่อนที่ ถ้าเรามีสำรองไว้ก็จะดีในกรณีที่ห้องน้ำใช้งานไม่ได้ เพราะเทศบาลมีกิจกรรมสาธารณะหลาย ๆ ครั้ง และหากส้วมตันส้วมเต็มเราก็มีรถสุขาสำรองได้ชั่วคราว ครบก็คงมีเพียงเท่านี้ครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานฯครับ

นายประสิทธิ์ ทรัพย์หิรัญ ประธานสภาเทศบาลฯ ครับจะมีสมาชิกท่านใดจะเสนอญัตติด้วยวาจาอีกหรือไม่ ขอเชิญ พ.ต.ท.ดิษฐ์ฯ ครับ จะยื่นญัตติเกี่ยวกับเรื่องอะไรครับ

พ.ต.ท.ดิษฐ์ พาณิชย์ สมาชิกสภาเทศบาลฯ กระผมจะหารือท่านประธานฯ เกี่ยวกับเรื่อง การลงมติของที่ประชุมสภาฯครับ

นายประสิทธิ์ ทรัพย์หิรัญ ประธานสภาเทศบาลฯ ขอผู้รับรองครับ มีผู้รับรองถูกต้องขอเชิญครับ

พ.ต.ท.ดิษฐ์ พาณิชย์ สมาชิกสภาเทศบาลฯ กราบเรียนท่านประธานสภาฯ ที่เคารพ กระผม พ.ต.ท.ดิษฐ์ พาณิชย์ สมาชิกสภาเทศบาลนครลำปาง เขต 1 ตามที่กระผมได้ขอยื่นญัตติเรื่องการลงมติของที่ประชุมสภาเทศบาล ด้วยวาจาต่อท่านประธานสภาฯ ซึ่งท่านประธานสภาฯ ได้อนุญาตให้กระผมได้พูดนั้น กระผมอยากจะเรียนเสนอแนะนิดเดียวเกี่ยวกับกิจการสภาฯของเรา คือในการประชุมสภาฯทุกครั้ง เมื่อมีการลงมติเพื่อให้ความเห็นชอบในการประชุมแต่ละครั้ง ซึ่งบางครั้งบางท่านเห็นด้วยบางท่านก็คัดค้านเสียง บางท่านไม่เห็นด้วยเช่นนี้ ทุก ๆ ครั้งที่ถือปฏิบัติมาผมว่าจะไม่ชอบด้วยระเบียบ คือบางครั้งท่านประธานฯ อยู่ข้างบนท่านก็ไม่ได้ยกมือไม่ได้ทำอะไรสักอย่าง แต่ลงความเห็นมติเป็นเอกฉันท์ซึ่งความจริงก็ไม่มีเป็นเอกฉันท์นะครับ เพราะท่านก็ไม่ได้ยกมือ เลขาก็ไม่ได้ยก ฉะนั้น ผมอยากขอความกรุณาท่านว่า เวลาขอมติช่วยบอกด้วยว่าเห็นด้วยก็เสียง ไม่เห็นด้วยก็เสียง งคัดค้านก็เสียง เพื่อจะเป็นผลในทางปฏิบัติ หากเกิดมีการร้องเรียนอะไรขึ้นมา เหมือนกับที่จังหวัดภูเก็ตคือโดนศาลปกครองจะชดใช้เรื่องเงินเรื่องทอง ขอขอบคุณครับ

นายประสิทธิ์ ทรัพย์หิรัญ ประธานสภาเทศบาลฯ ขอขอบคุณครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ ผมนั่งอยู่ข้างบนผมก็เห็นท่านสมาชิกฯ ยกมือออกเสียง ผมจึงสรุปมติเป็นเอกฉันท์ เมื่อผมไม่เห็นเป็นเอกฉันท์ผมก็จะถามว่าสมาชิกฯ ท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นทุกครั้ง แต่คงไม่เหมือนจังหวัดภูเก็ตคนละเรื่องกันนะครับ จะมีสมาชิกฯ ท่านใดยื่นญัตติด้วยวาจาอีกหรือไม่ เมื่อไม่มีกระผมขอเรียนท่านสมาชิกฯว่า เนื่องจากมี

ญัตติเร่งด่วนของผู้บริหารเทศบาลถึงสภาเทศบาลฯ และนำบรรจุไม่ทันในการประชุมในวันนี้ แต่ยังมี
ระยะเวลาของสมัยประชุมสามัญ สมัยที่ 1 ยังเหลืออยู่ จึงขอนัดการประชุมสมาชิกสภาเทศบาลอีกครั้งเป็น
การประชุมฯ สมัยประชุมสามัญ สมัยที่ 1 ครั้งที่ 2 ในวันจันทร์ที่ 26 กุมภาพันธ์ 2550 เวลา 13.30 น.
สำหรับเอกสารขอเชิญท่านสมาชิกฯ ไปได้ที่หน้าห้องประชุมฯ ครับ กระผมขอปิดการประชุม และ
ขอขอบคุณทุกท่านครับ สวัสดีครับ

เลิกประชุมเวลา 15.15 น.

.....
(นายประสิทธิ์ ทรัพย์หิรัญ)

ประธานสภาเทศบาลนครลำปาง

.....
(นายจตุรงค์ พรหมสร)

เลขานุการสภาเทศบาลนครลำปาง